

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 16 februari 2021

FRACTIE: BPP


DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 7 februari 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Er wordt de Raad van Beemster gevraagd het IHP Onderwijs 2021 als richtinggevend kader vast te stellen. Hierin staan vele voorstellen en ook zaken met financiële gevolgen voor de schoolgebouwen in Purmerend die in 2021 spelen. Kan de Raad van Beemster dit wel vaststellen? (en vice versa).	Het is een bijzondere situatie dat het integrale plan in de twee verschillende gemeentes wordt vastgesteld. Dit plan vormt voor een deel weer input voor de Kadernota, die in gezamenlijkheid wordt behandeld, maar waarover ook separaat besloten wordt. Mocht het zo zijn dat de raden van Beemster en Purmerend nu verschillende besluiten nemen m.b.t. dit plan, dan zullen we moeten zien hoe we daarmee om kunnen gaan.
2	RC 5	Is het genoemde bedrag voor bouw school Middenbeemster alleen voor de school of is dit bedrag voor het hele IKC dus ook de bibliotheek, CJG (jeugdteam/loket) en Kinderdagverblijf/BSO en een gymzaal t.b.v. bewegingsonderwijs?	Dit is alleen voor de school. Hoe het overige programma er precies uit gaat zien is nog niet bekend, dus konden de kosten daarvan nog niet worden berekend.
3	RC 5	Op blz 3 van het raadsvoorstel "de gemeente is bereid om te investeren in ruimte voor kinderopvang... kostendekkende jaarlijkse vergoeding van ca € 65,-. Kinderopvang bestaat uit verschillende vormen van opvang: commerciële kinderdagverblijf, peuteropvang, commerciële buitenschoolse opvang. Dit komt voort uit verschillende geldstromen. Kunt u dit nader toelichten?	We zijn uitgegaan van een marktconforme huurprijs van 90 a 100 euro per m2 per jaar. Die wordt door de kinderopvang betaald aan het schoolbestuur. Daarin wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende vormen van opvang. Dat is nu ook niet zo in panden die de gemeente verhuurt t.b.v. kinderopvang (het onderscheid tussen opvang en peuterspeelzaal is een aantal jaar geleden vervallen i.v.m. een andere financiering van de peuterspeelzaal). Van die 90 a 100 euro per m2 draagt het schoolbestuur dan ca 65 euro af aan de gemeente en gebruikt ze de rest om de kosten van beheer en onderhoud te dekken.
4	RC 5	Wordt dit dan ook jaarlijks geïndexeerd?	Ja.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	RC 6	<p>Over de oplegnotitie Ontwikkelstrategie Beemstervisies voor de commissie van 16 februari:</p> <p>1. Nemen de wethouders met de memo een voorschot op het de themabijeenkomst kostenverhaal van 23 februari 2021 en afspraken/besluiten van de gemeenteraad die daar nog uit moeten voorkomen?</p>	<p>De oplegnotitie gaat over de rol die de Ontwikkelingstrategie gaat spelen in de uitvoering van de Beemstervisies. Deze strategie biedt straks een basis voor het mogelijkverhalen van de kosten van gebieds-overstijgende infrastructuur en voorzieningen op de bouwplannen die daarvan gaan profiteren. Deze kosten kunnen niet via leges worden verhaald. De leges zijn namelijk bedoeld voor het doorrekenen van de ambtelijke kosten in de ruimtelijke procedures. De bijeenkomst van 23 februari 2021 zal gaan over hoe de ambtelijke kosten doorberekend worden.</p>
6	RC 6	<p>Naar aanleiding van de oplegnotitie:</p> <p>2. Is het juist dat door de Wet Kwaliteitsborging er een differentiatie in leges ontstaat waarmee het kostenverhaal weer 100% kostendekkend moet worden?</p>	<p>Op 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking welke diverse gevolgen gaat hebben op de behandeling van aanvragen en op de wijze van kostendekkend financieren van gemeentelijke inzet. Er is sprake van een grote stelselwijziging. Ook de consequenties van de Wet Kwaliteitsborging maken hier onderdeel van uit. Deze gevolgen dienen verkend te worden alvorens een nieuwe werkwijze wordt vormgegeven. Binnen het programma Omgevingswet wordt samen met een extern bureau hieraan gewerkt en uw raad zal dit jaar bij de uitwerking hiervan ook worden betrokken.</p>
7	RC 6	<p>Naar aanleiding van de oplegnotitie:</p> <p>3. Acht het college het mogelijk om dit bij voorkeur via leges te blijven doen en daarbij een duidelijk onderscheid te maken tussen:</p> <p>a) Grondexploitatie via woningbouw met gronduitgifte/verkoop nieuwe woningen en dito winstoptimalisatie verkregen uit grond binnen de kernen?</p> <p>b) Ontwikkeling op particulier terrein binnen de begrenzing van het geactualiseerde bestemmingsplan Buitengebied waar veelal</p>	<p>Zoals in vraag 5 is gesteld, gaat de Ontwikkelingsstrategie over de kosten van gebiedsoverstijgende infrastructuur en voorzieningen. Deze kosten kunnen niet verhaald worden via de leges.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>agrarische families voor hun broodwinning hun bedrijf optimaliseren op basis van onafhankelijk bedrijfsonderzoek zoals ABC ?</p> <p>c) Bij uitzondering een anterieure overeenkomst toe te passen als blijkt dat kosten in dat unieke project niet meer dekkend zijn uit leges en dit ook naar de ondernemer zichtbaar wordt gemaakt (uitgaande van geactualiseerd bestemmingsplan Buitengebied met minimale bureaucratie ook over werelderfgoed zaken) en mogelijk alleen dan van toepassing is bij een kwestie van planschade (hoewel dat laatste ook gewoon in het bestemmingsplan en verordeningen kan worden vastgelegd. Feitelijk hoeft er nauwelijks met AO's dan te worden gewerkt zoals ook in andere gemeenten in NL gebruikelijk is?</p>	
8	RC 6	<p>Blz 10 van het Plan van Aanpak, communicatie / participatie: Binnendijks. Wordt er ook overwogen andere media in te zetten om zaken te publiceren. Dit omdat de verschijningsdata van de Binnendijks niet altijd in de pas kan lopen met te publiceren zaken?</p>	<p>Zoals in het Plan van Aanpak is aangegeven zal bij publicaties, naast de Binnendijks, ook gebruik gemaakt worden van andere media zoals persberichten, nieuwsbrieven, de gemeentelijke website en de projectwebsite www.visievanbeemster.nl.</p>
9	RC 6	<p>Worden de dorpsontwikkelingsvisies van Noordbeemster en Westbeemster hier uiteindelijk ook in betrokken of komt hiervoor een apart voorstel?</p>	<p>Op dit moment is nog niet duidelijk wat de invulling van de Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster is en/of welke onderzoeksvragen uit de visie voortkomen. Gezien de schaal van beide kernen verwachten wij mogelijke onderzoeksvragen binnen het voorgestelde proces zoals beschreven in het Plan van Aanpak en binnen het gevraagde budget te kunnen implementeren. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan zal hierover een apart voorstel worden opgesteld en kunt u hierop besluiten.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
10	RC 6	In december is bij de ingekomen stukken voorgesteld om het ingekomen stuk van Beemster Gezond bij dit agendapunt te betrekken. Hoe ziet u dit hierbij betrokken worden?	Op voorstel van het raadspresidium heeft de raad op 22 december 2020 besloten dit ingekomen stuk te betrekken bij de behandeling in februari van het Plan van Aanpak. Het is aan de fracties thans zelf om te bepalen of dit wordt gedaan. Het aanknopingspunt hiervoor zou de passage “tussentijds kansen / ontwikkelingen” in het raadsvoorstel kunnen zijn.
11	RC 6	U geeft aan in de ontwikkelingsstrategie de ruimtelijke, infrastructurele, programmatische en financiële ontwikkelingsmogelijkheden te verkennen. Hoe zit dit met de aandacht van sociale context? Wordt er ook gekeken naar sociale structuren of sociaal wenselijke structuren. Bijvoorbeeld de verbindende en voor elkaar zorgen sociale structuur van bijvoorbeeld een Knarrenhof?	De sociale-/ en maatschappelijke consequenties vormen ook een afwegingskader in de integrale werkwijze zoals genoemd in het Plan van Aanpak. Deze maken indirect onderdeel uit van alle genoemde elementen (ruimtelijk, infrastructureel, programmatisch en financieel).
12	RC 7	Bestemmingsplan Middenweg 84-88. In de bijlage aanvullend onderzoek huismus en gierzwaluw wordt alleen gesproken over 86-88. Waarom wordt nr 84 hierin niet meegenomen?	Het gebouw nummer 84 betreft het voormalige diaconiegebouw. Dit gebouw is onderdeel van het bouwplan en ook onderdeel van het ecologisch onderzoek. Per abuis wordt gesproken over de locatie 86-88. Maar het onderzochte gebied bevat wel degelijk het gebouw nummer 84. Zie bijgevoegd de begrenzing zoals in het onderzoek is aangegeven.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Figuur 1. Ligging van plangebied Middenbeemster-Middenweg.</p>  <p>Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau 2020-94</p>
13	RC 8	<p>Op blz. 2 “van het Raadsvoorstel (reg.nr. 1535681) Oplossingsrichtingen, laatste alinea wordt gesproken over “appartementen” lijkt nvt en dient aangepast. In de ontwerp omgevingsvergunning wordt door de gehele tekst de aanduiding Purmerend genoemd, o.a. “gemeente Purmerend”, zelfs wordt de sloopregeling Purmerend 2014 ingezet.(blz 5) Ook lezen we de calamiteitenregeling Stadsverwarming Purmerend. Vraag: Kan dit tijdig hersteld / herzien? Zodat de juiste besluiten kunnen worden genomen.</p>	<p>Dit is gecorrigeerd. Bij de stukken is een nieuw raadsvoorstel en een nieuwe bijlage ontwerp omgevingsvergunning geplaatst.</p>
14	Raad 5	<p>Er ontbreekt een afdoeningsvoorstel voor de ingekomen stukken.</p>	<p>Dit voorstel is op 9 februari 2021 aan de stukken toegevoegd.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
15	Raad 5	Ingekomen stuk 27, brief college regionale uitgangspuntennotitie jeugdhulp. Hier was eerder een informatie avond voor georganiseerd en deze is geannuleerd. Komt hier een nieuw informatiemoment voor?	Ja, hier komt een nieuwe datum voor.