

TECHNISCHE VRAGEN (en eventuele politieke vragen) over de jaarstukken 2020.

DATUM VERGADERINGEN: 8 juni 2021

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 20 mei 2021

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	16	Beleidsveld Maatschappelijke ondersteuning. Er is anders dan de discussie doet geloven wel een gemeentelijke taak dat het zorgdomein en met name de basisvoorziening zoals huisarts, apotheek en fysio goed zijn belegd en continuïteit kennen in een gemeente. Mogen wij de zinsnede “Er is een samenhangende zorgstructuur, die goed aansluit op de basisvoorzieningen” zo lezen?	Ja.
2	18	De toelichting qua verhouding WMO en Jeugdzorg, ook als het deel op blz. 21/22 rond Onderwijs erbij betrokken wordt; Is er zo weinig in dit Jaarverslag te melden waar het college qua Jeugdzorg en analyse op de problemen aan toe gekomen is?	Wij zien nog geen aanwijzingen die anders zijn dan de landelijke ontwikkelingen zoals het uitblijven van de uitstroom. Maar dat we wel sturen om elke keer een verdieping te maken op de managementrapportage. Om inzicht te geven in aantallen, verwijzers en in en uitstroom, maken wij een aparte kwartaal managementrapportage voor Beemster.
3		Over Jeugdzorg gesproken: Het BJ gebouw is een verlaten oord, heeft bijna geen activiteiten en initiatieven vallen stil door weinig gemeentelijke ondersteuning. Hoe valt dit te verklaren gezien alle woorden en zorgverleners die op dit item met preventie bezig zijn en door de gemeente worden betaald?	De basis van de gemeentelijke opdracht is ambulante jongerenwerk, in eerste instantie zonder gebruik van Beejee. In verlengde van dit werk op straat, het contact met de jongeren ontstond de behoefte naar een plek en werd toestemming gegeven Beejee daar op vrijdag avond voor te gebruiken. De basis van ambulante werken ook in preventieve sfeer, zoals contact met jongeren enz. is echter onveranderd, het gebouw (beheer en programma) was en is nog steeds niet leidend in de opdracht aan de welzijnsorganisatie.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
4	21	U noemt het begrip “sociaal emotionele ontwikkeling”. Wie gaat daar in het onderwijs aan bij dragen als de klassen overvol zitten met stijfvolle leerprogramma’s waar bewezen geen tijd meer over is voor die sociaal emotionele ontwikkeling? Ligt hier niet juist een taak voor de gemeente om dit onderdeel binnen het onderwijs vorm te geven?	De gemeente heeft geen verantwoordelijkheid voor het onderwijs op de scholen zoals u bekend is.
5	21	Of wilt u dit met meer flexibel werken en maatwerk mogelijk maken? Hoe heeft u dit gedaan voor alle klassen van het basisonderwijs met het minieme contact met leerlingen/docenten/schoolorganisatie van uit het Sociaal Maatschappelijke Werk?	Het School Maatschappelijk Werk en tevens het sociaal maatschappelijk werk heeft sinds vorig jaar flexibel gewerkt. Wat inhield dat zij binnen de geldende regels gedaan hebben wat kon. Via online meetings, telefonisch of buiten op 1,5 meter zijn de gespreken gevoerd met leerlingen/docenten en schoolorganisaties.
6	22	Welke onderwerpen qua ambitie heeft u niet kunnen volvoeren door Covid?	Het college heeft de ambities verwoord en wat hiervoor is gedaan daarbij is ook verwoord dat niet alle ambities gerealiseerd zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor: bewegen in de peuteropvang aangezien deze dicht was, de naschoolse activiteiten op school die niet konden plaatsvinden, het voorlichtingsaanbod zoals Halt die niet kon doorgaan. Onlinelessen zijn in preventie niet altijd effectief etc. Het logopedisch spreekuur heeft niet continu plaatsgevonden. De ambtelijke capaciteit en personeel bij de partners was beperkt gezien alle maatregel rondom Covid en zo verder.
7	23	Kunt u de cijfers bij werk en inkomen toelichten en met name ervanuit gaande dat er ongeveer 50 meer mensen een werkloosheidsuitkering kregen.	Werkloosheidsuitkeringen lopen via het UWV en niet via de gemeente. Er is niet een directe relatie met de cijfers van werk en inkomen. De cijfers van werk en inkomen staan toegelicht op blz. 26.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
8	24	Als er geen geld nodig was voor kwetsbare personen hoe kan dan enkele alinea's verder de individuele begeleiding dan met 18% stijgen.	Er staat op blz. 25 dat dit budget overblijft omdat er geen maatschappelijk opvangvoorziening voor kwetsbare personen in Beemster is. De reden waarom het budget individuele begeleiding stijgt staat aldaar toegelicht.
9	28	U spreekt over om het mogelijk vrijvallen van de resterende school locatie etc. en om daar sociale huurwoningen te realiseren. Komen we door deze vrijgave niet weer in een ongewenst spagaat zoals ook met de woningen van het Middenpad in ZOB, waardoor de locatie in en daarmee de weg naar de locatie De Keijser, die de raad en de burgers met in de DOV MB bedoeld hadden met de functieschool, en waar nu naar de wens van het college dit deel moet blijven op de Tobias de Coeneplein, wordt afgesloten?	Door het vaststellen van de dorpsontwikkelingsvisie en vervolgens het IHP is de situatie zo dat de huidige school blijft, maar in afgeslankte vorm. Hiermee komt er ruimte vrij die -in combinatie met een gezondheidscentrum en bezien in het gehele gebied eromheen- een kans kan betekenen voor de sociale huur. Daarnaast is er een tweede school in De Keijser opgenomen in het IHP. Hierdoor is er minder grond beschikbaar voor woningbouw, maar is er evengoed ook daar een mogelijkheid (ruimtelijk) om nog enige sociale huur te realiseren. Over beide locaties zijn wij in gesprek met Wooncompagnie, wat wij als college zien als een kans om (gedeeltelijk) uitvoering te geven aan de woonvisie.
10	30	U spreekt over grondopbrengsten bouwlocaties: Gaat dit over grondverkoop of over klei verkoop?	Dit betreft verkoop van klei aan het Hoogheemraadschap (HHNK).
11	30	Waarom is de kleiverkoop niet een onderdeel van de GREX baten en lasten?	Het HHNK kan de klei enkel aankopen van andere overheden, in dit geval de gemeente Beemster. De gemeente Beemster is voor 50% eigenaar van VOF De Beemster Compagnie en heeft daarmee recht op 50% van de opbrengsten van de klei verkopen. Zowel de kosten als de opbrengsten lopen via de VOF en daarmee de GREX, maar er is destijds afgesproken dat 50% van de opbrengsten waar de gemeente recht op heeft ten gunste van de begroting moeten komen.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
12	30	Voor welke kubieke meter prijs is de klei geleverd en verkocht (franco thuis)	Dit betreft € 4,65 netto opbrengst voor de klei zelf. Gemeente Beemster is 50% eigenaar van VOF De Beemster Compagnie en deze opbrengst wordt derhalve in deze verhouding gedeeld met de andere vennoot BPD.
13	30-31/64	<p>Na enig rekenwerk kan de conclusie worden getrokken (met een bepaalde onnauwkeurigheid door andere projecten qua leges) dat uit de nieuwbouw van 201¹ woningen in 2020 er op basis van 3% bouwleges, de gemiddelde bouwsom van de woningen ex. btw rond de € 110.000,- ligt. En de bouwleges gemiddeld per woning € 3.400 bedragen.</p> <p>Dit leidt tot de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Als de bouwsom zo laag is en de gemiddelde verkoopprijs, waarin ook het bouwrijp maken inclusief verwerving in zit, hoe kan het dan dat de gemiddelde woning een kleine € 4 ton VON opbrengt? Klopt de opgegeven bouwsom, want die zou toch ergens rond een kleine 2 ton gemiddeld zijn ex. btw op dit moment? Waar zit het scheef? Ontvangt de gemeente te weinig leges uit de nieuwbouw? 	<p>Het tarief voor de bouwleges in 2020 bedroeg 2,7% van de bouwkosten. Voor de begroting zijn we voor een nieuw te bouwen woning uitgegaan van € 125.00 per woning. Dit bedrag is een gemiddelde en is gebaseerd op gegevens uit Taxatieboekje 2020 bouwkosten woningen. Dit wordt landelijk gehanteerd door bepaalde gemeenten. In de praktijk komt het voor dat in Beemster duurdere woningen worden gebouwd dan het landelijke gemiddelde voor een te bouwen woning.</p> <p>Als een aanvraag omgevingsvergunning bouwen wordt ingediend, worden altijd de werkelijke bouwkosten hierin opgenomen. De gemeente baseert de op te leggen bouwleges op deze kosten.</p>

¹ Gerealiseerd € 1.335.980 minus begroot € 992.000 tgv van 100 woningen meer is gemiddeld aan bouwleges 343980/100= € 3.440 bouwleges

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
13a		<ul style="list-style-type: none"> Als de bouwleges voor een gemiddelde woning slecht € 3.400,- bedragen ex bestemmingsplan aanpassing, want dat zit in de koopsom, is er dan sprake van een project uit grondexploitatie (slecht 1 maal bestemmingswijziging i.p.v. iedere woning apart) dat hier de kosten nooit mee gedekt zouden kunnen worden gezien de complexiteit en de stedenbouwkundige eisen? 	<p>Dit hangt af van de aanvraag. In sommige gevallen wordt een aanvraag voor 1 woning ingediend (particulieren). Dit past meestal binnen een bestemmingsplan of kan met een kleien wijziging van het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Gaat het om een aanvraag met meerdere woningen dan gaat het om een eenmalige wijziging van een bestemmingsplan. De kosten hiervan worden doorberekend aan de aanvrager op basis van de legesverordening (onderdeel wijziging bestemmingsplan). Momenteel zijn we bezig met de aanpassing van de legesverordening aan de Omgevingswet. Uitgangspunt hierbij is dat we kostendekkend gaan werken.</p>
13b		<ul style="list-style-type: none"> Als dat vergeleken wordt met hetgeen in het buitengebied qua gemeentelijke ontwikkeling kosten (daar variëren de bedragen tussen € 30.000 en € 100.000 euro bouw -en bestemmingsplankosten) bij een bouwsom van zeg € 450.000 ex btw. Dus zo tussen de 7 en 24%. Dan lijkt dit toch niet proportioneel? Zelfs als de bestemmingsplanwijziging per woning elk € 8.800 erboven wordt gerekend samen met de bouwleges dan kom je op 11-7%, (resp. € 110.000 en € 180.000 ex btw) dan pas is het enigszins proportioneel. Waar gaat het hier mis om een gezinsinkomen van een bedrijf met zulke hoge lasten te beladen en dit niet evenredig wordt toegepast bij een GREX voor nieuwbouwwoningen? 	<p>De discussie over welke kosten verhaald worden middels leges en welke kosten middels kostenverhaal anterieure overeenkomsten is gevoerd. Hierover komen nadere voorstellen in afstemming met Purmerend. In uw vraag scheert u de kosten voor bestemmingsplanwijzigingen en de kosten voor omgevingsvergunning bouwen over één kam en relateert dat vervolgens aan een gezinsinkomen van een bedrijf. Deze vraag is door ons niet te beantwoorden.</p>
14	32	<p>Bij WABO leges incidentele grote aanvragen € 8 ton staan geen lasten. Hoe is dit te verklaren gezien de eerder voorgespiegelde/genoemde complexiteit en grote inzet van ambtelijke ondersteuning om deze aanvragen te behandelen? Idem in 2019, toen stonden er ook al geen lasten tegenover?</p>	<p>Bij de begroting hebben we al rekening gehouden met extra inhuurkosten van € 80.000. Het merendeel van de gerealiseerde extra inkomsten hebben betrekking op onder andere 3 aanvragen met veel woningen en hogere bouwkosten. Dit heeft wel geleid tot incidenteel hogere legesinkomsten, maar niet tot meer extra inzet dan begroot.</p>

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
15	33	Aardgasvrij betekent in de praktijk dat de elektriciteitsgebruik en net zwaarder wordt belast. Lopen deze processen wel in de juiste fase. Het een eerst en daarna het ander?	Dit is uiteraard afhankelijk van de gekozen oplossing en de gemeente is niet de enige betrokkene. E.e.a. wordt uitgewerkt in de transitievisie Warmte.
16	32-35	Zou er niet steviger ingezet moeten worden om de 160 ha asbest daken daarvoor eerst beschikbaar te maken? Wat is hier u plan van aanpak?	Indien uw vraag betrekking heeft op het plan van aanpak voor de verwijdering van asbestdaken in Beemster, dan is van belang dat Beemster deelneemt aan de Samenwerkingsverklaring: aanpak van asbestdaken. Beemster neemt aan diverse activiteiten van de samenwerkingsverklaring deel, waaronder bewustwording/communicatie, het asbestfonds en monitoring. De gemeente kan echter niet de verplichting opleggen tot verwijderen van asbest. De gemeente kan dit enkel bevorderen door samenwerking en beschikbaar stellen van het fonds en het plaatsen van zonnepanelen, waardoor er verdienmodel ontstaat.
17	31	Wat is project Buitengewoon Beemster?	Dit is het project van AM in Middenbeemster (75 woningen).
18	36	Gemeente gaat extra baggeren. Is dit in de bebouwde kom?	Ja, dit is in de bebouwde kom. In het kader van OSW (overdracht stedelijke wateren) is afgesproken dat de gemeente de wateren baggert voordat deze wateren overgedragen worden aan het HHNK. De helft is inmiddels overgedragen. Alles wat nu nog gebaggerd moet worden, is binnen de bebouwde kom.
19	38	Hier staat dat het systeem heet water goed werkt. Waarom is dan besloten om een andere aannemer te nemen en een nieuwe aanbesteding te doen?	Dat staat in de tekst: "Over de aannemer die het werkt uitvoerde waren wij minder tevreden." Over het gekozen systeem, het toepassen van heet water, mede gelet op kwetsbaarheid van bestrating bij toepassing andere methodes, zijn wij tevreden.

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
20	43	Project ogen en oren is gestopt wegens gebrek aan vrijwilligers. Komt dit door Corona? Of is er een reden waarom vrijwilligers afhaken.	Het project ogen en oren is nog voor corona in Nederland werd geconstateerd ten einde gekomen. Er was geen interesse in het project. Wat daar precies de oorzaak van is, is niet bekend. Het ligt in de lijn der verwachting dat er in de Beemster geen noodzaak is voor een dergelijk burgerinitiatief.
21	54	Lokale heffingen: Waar zijn hier de extra WABO-leges € 8 ton?	Wabo leges worden verantwoord op programma 3, niet op algemene dekkingsmiddelen.
22	57 en 127	Aangiften 17, 18 en 19 en 20. Wij snappen deze tekst niet? Kunt u die toelichten?	Gemeenten moeten aangifte doen voor de Vpb binnen een halfjaar na afloop van het kalenderjaar. Daarnaast heeft de gemeente de optie om uitstel van aangifte aan te vragen waardoor de termijn waarbinnen de aangifte moet worden gedaan kan worden verlengd. De gemeente heeft de aangiften Vpb tot en met 2019 gedaan binnen de (reguliere) termijnen. De aangiften tot en met 2019 resulteerden in een verrekenbaar verlies. In 2020 is er sprake van een winst, zelfs sprake van een winst na aftrek van het nog verrekenbare verlies tot en met 2019. Hiervoor is een (voorlopige) aanslag door de belastingdienst opgelegd en deze is als kosten ten laste van 2020 gebracht. Deze (voorlopige) aanslag is inmiddels ook betaald.
23	56	Verkoop particulier huis antispeculatie, betreft dit 1 woning en in welk plan?	Dat staat in de tekst op de bladzijde ervoor: 1 woning in de Nieuwe Tuinderij.
24	60 ev	Uw notitie met Errata in de tekst klopte niet in de brief.	In het errata is aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd in de jaarstukken na het aanbieden van de jaarstukken aan de Raad. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met uw vraag.
25	119	SISA blad is onbegrijpelijk voor een leek. Wat is het nut om het op deze wijze op te nemen?	Het is een verplichte bijlage om specifieke uitkeringen te verantwoorden naar het Rijk toe. Dan hoeft voor deze uitkeringen geen aparte accountantsverklaring te worden opgesteld.