

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 21 januari 2020

FRACTIE: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 januari 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Bij het krediet van € 4.050.000 wordt niet aangegeven dat dit ten laste gaat van de algemene reserve. Wij nemen dan ook aan dat hiervoor een investeringslening wordt afgesloten. Is dat correct?	<p>Een kapitaalkrediet wordt door de raad gevoteerd om investeringsuitgaven te doen. De investering staat op de balans. Dit leidt tot kapitaallasten (rente en afschrijving) die ten laste van de begroting komen. In beslispunt 2b. wordt vermeld dat deze ten laste van de begrotingsruimte/ algemene reserve komen.</p> <p>Voor de financiering van deze uitgave wordt geen specifieke lening aangegaan (projectfinanciering), maar deze uitgave wordt in het totaal van de gemeentelijke uitgaven en inkomsten bekeken. Daar worden leningen voor afgesloten (totaalfinanciering)</p>
2	RC 5	Uit de inleiding van het raadsvoorstel blijkt niet duidelijk of de tijdelijke huisvesting ook de school van CPOW gaat huisvesten. Kunt u hierover duidelijkheid geven?	Het raadsvoorstel betreft niet de huisvesting van de school van CPOW. Er dient eerst een gesprek met CPOW plaats te vinden om af te stemmen wat hun behoefte is qua huisvesting. Op basis van dat gesprek zal de gemeente Beemster kijken naar een geschikte locatie voor de school. Eén van de mogelijkheden is de tijdelijke dependance.
3	RC 5	Indien de tijdelijke huisvesting ook voor CPOW beschikbaar komt dient dan CPOW ook niet in de communicatie meegenomen te worden?"	Dit is op dit moment nog niet van toepassing, omdat er eerst een gesprek dient plaats te vinden met CPOW, zie ook bovenstaand antwoord.
4	RC 7	Kan de tekst van de intentieovereenkomst aan de vergaderstukken worden toegevoegd?	De intentieovereenkomst is alsnog aan de stukken toegevoegd, zoals u eerder ook is toegezegd (beantwoording technische vragen commissievergadering 26 november 2019).

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	RC 7	Kan het college bevestigen dat de onderzoekspunten die in de notitie van de BPP worden genoemd inderdaad de onderzoekspunten zijn die het college zich voorneemt.?	In het kader van de door het HHNK gewenste overdracht van wegen starten de Waterlandse gemeenten en het HHNK met een gezamenlijke inventarisatie van de omvang en staat van het huidige areaal van het HHNK, bestaande uit wegen en bijbehorende elementen. De gemeente heeft op voorhand geen vast voornemen tot overdracht. Het proces is op dit moment nog in de startfase: pas na inventarisatie van het areaal zal worden besproken of en onder welke voorwaarden de wegen worden overgenomen. Dan zal ook pas duidelijk worden of de door het BPP genoemde punten daar deel van uitmaken. We danken de BPP voor het attenderen op deze aandachtspunten.
6	RC 8	Dit is een tijdelijke oplossing. Hoe gaat u vanaf 2020/2021 de onderliggende structurele problematiek aanpakken?	In de loop van 2020 wordt de voortgang van de werkzaamheden gemonitord. Gedurende het jaar wordt ingeschat in hoeverre aanvullende capaciteit voor 2021 e.v. noodzakelijk is. Indien er structurele aanvullende capaciteit nodig is, zal dit opgenomen worden in de Kaderbrief 2021.
7	Raad 5	In het voorstel wordt voor onderbouwing van het gebruik maken van afwijking bestemmingsplan door verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing van de initiatiefnemer zelf. Natuurlijk past het de initiatiefnemer om te beschrijven dat het past. Graag zien wij een heldere afweging/onderbouwing van de gemeente zelf om gebruik te mogen maken van de afwijkingen in het bestemmingsplan. Het is namelijk zeer goed mogelijk dat de gemeente net een andere afweging maakt. Bijvoorbeeld waarom dit past binnen de Beemstermaat en het werelderfgoed.	Het is de taak van onze vakspecialisten om de door initiatiefnemer aangeleverde ruimtelijke onderbouwing vakinhoudelijk te toetsen en pas na een positieve beoordeling daarvan als een goede ruimtelijke onderbouwing aan te bieden aan het bestuur. Als de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing van de initiatiefnemer niet volledig is en/of geen goede ruimtelijke onderbouwing omvat worden in de richting van initiatiefnemer vakinhoudelijke opmerkingen gegeven op het aangeleverde concept. Pas op het moment dat alle opmerkingen zijn verwerkt en de ruimtelijke onderbouwing volledig is aangepast wordt deze aangeboden aan het bestuur voor besluitvorming.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Ook deze ruimtelijke onderbouwing is helder afgewogen en positief bevonden voordat het werd aangeleverd aan het bestuur.</p> <p>Onze stedenbouwkundige heeft bij dit bouwplan sturing gegeven aan de bewaking en stimulering van de bijzondere ruimtelijke kwaliteit door middel van een scala aan instrumenten die feitelijk de concretisering van bescherming van het werelderfgoed zijn. Dit heeft geleid tot dit plan dat past binnen de uitgangspunten van de Beemstermaat en het werelderfgoed.</p>