

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 28 november 2017 FRACTIE: D66

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 20 november 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	8	WABO inkomsten vallen tegen. Waarom lopen de kosten kennelijk gewoon door, welke maatregelen zijn genomen om alsnog evenwicht te bereiken binnen het budget, binnen het taakveld, binnen het beleidsveld en binnen het programma?	Voor de WABO moet er kostendekkend gewerkt worden. In de begroting moeten zowel de lasten als de baten in evenwicht zijn. Bij de 2 ^e Turap is gemeld dat de geraamde inkomsten niet gerealiseerd zullen worden en voorgesteld om te verwachte tekort dan ook af te ramen. Echter is het aframen van de budgetten (de kosten) lastig. Dit omdat we te maken hebben met vaste kosten die toegerekend worden aan de leges; zoals loonkosten personeel, kosten die voor de welstandsadviezen en kosten voor software ICT. Deze kosten blijven bestaan ongeacht of de inkomsten lager of hoger uitvallen. Voor dit jaar levert het een nadeel op bij de WABO leges.
2	8	Waarom overdracht gym- en turnzaal MFC de Boomgaard aan de stichting als dat € 26.000 moet kosten?	Het overdragen van het beheer aan het buurthuis kost structureel niet meer dan het in eigen beheer doen. Maar bij het uitwerken van de afspraken bleek wel dat de begroting van het MFC niet klopte. Zo waren de huurinkomsten te hoog begroot en was de bijdrage aan de VVE voor groot onderhoud inmiddels door de VVE verhoogd en was het budget voor onderhoud dus ook te laag. In totaal verklaart dit ongeveer 19 duizend euro. Verder is eenmalig nog bestaande schade aan oa het sanitair van de gymzaal hersteld voor ongeveer 7.500 euro, zodat het buurthuis geen achterstallig onderhoud zou aantreffen. Dit staat dus wel in verband met de overdracht van het beheer, maar zou anders ook op enig moment uitgegeven moeten worden.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	8	De in de begroting aangenomen verhoging inkomsten van de OZB niet woningen blijkt nergens op gebaseerd. Kunt u toelichten hoe zo iets toch gebeurt en de primitieve begroting kennelijk een gunstiger beeld schetste dan de werkelijkheid?	Dit heeft te maken met de systematiek die gehanteerd is: men gaat uit van een stijging van 6% wat landelijke het gemiddelde is. Vervolgens blijkt dit in Beemster niet behaald te zijn.
4	8	U waarschuwt voor overschrijding van drie beleidsvelden in programma 2. Het saldo van programma 2 daalt echter door naar -5.99 miljoen en in 2018 nog veel verder. Wat is de ratio achter deze waarschuwing, wat moet de raad hiermee?	Dit is een politieke vraag