

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 16 mei 2017

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 9 mei 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Ingekomen stukken raad	Leerlingenprognose: u geeft als prognose voor 1 oktober 2017 voor de Bloeiende Perelaar een getal van 287 leerlingen. Directeur Fred van der Lee heeft recent een getal van 291 leerlingen gemeld en groeit nu al in datzelfde schooljaar met maar liefst 25 instromers naar 316 leerlingen in de zomer van 2018. Uw start van het nieuwe schooljaar op 1 oktober 2018 staat echter op 308. Dan is uw cijfers nu al 8 leerlingen minder dan werkelijk ingeschreven staan. Hoe verklaart u dit verschil? En hoe zeker kunnen wij zijn van uw leerlingenprognose van 429 kinderen voor het piekjaar 2030 met alleen al ± 270 woningen te bouwen in de Nieuwe Tuinderij Oost plus uitleglocatie ZOB-2 waarvan de kinderen waarschijnlijk allemaal naar deze basisschool zullen gaan?	Op basis van de 1 oktober telling 2016 is de verwachting dat de school een jaar later 287 leerlingen heeft. Het is een prognose van het aantal leerlingen. Bij het opstellen van de prognose wordt onder andere rekening gehouden met het voedingsgebied en de verdeling van de leerlingen als gevolg van de belangstelling voor de basisschool. In Bijlage II van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Beemster 2015 staan alle prognosecriteria genoemd. De ontwikkeling van de woningbouw heeft effect op het aantal leerlingen. Indien wij dit noodzakelijk achten kan altijd besloten worden om eerder een prognose te laten maken.
2	Ingekomen stukken raad	Leerlingenprognose: U werkt met software van G4PRO. Stemt u voor het maken van een nieuwe prognose met de 3 basisscholen af welke inschrijvingen al genoteerd staan op dat moment? Dit in relatie tot vraag 1.	Voor het opstellen van de leerlingen prognose wordt gebruik gemaakt van de 1 oktober telling die is vrijgegeven door DUO. Dit is het aantal leerlingen dat op die datum de school bezoekt. Deze gegevens zijn aangeleverd door de scholen bij DUO.
3	-	Mag/kan de gemeenteraad van Beemster buiten haar eigen gemeentegrenzen vergaderen en rechtsgeldige besluiten nemen?	De Gemeentewet regelt hier niets over. Het is dus aan de gemeente zelf om dit te bepalen en als dit zo is geregeld, is besluitvorming buiten de eigen gemeentegrenzen rechtsgeldig.
4	14	Op blz 11 van het beheerplan Spelen wordt gesteld dat 1 speelplek op 430 inwoners relatief weinig is. Met welk type	Het aantal speelplekken (1 speelplek op de 430 inwoners) is gebaseerd op het landelijk gemiddelde en niet op basis

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		gemeente is dit vergelijk gemaakt? Graag zien wij een benchmark met bijvoorbeeld een gelijkwaardige gemeente als Koggenland.	van een specifiek vergelijkbare type gemeente als Koggenland. Een benchmark is zover wij hebben kunnen nagaan niet beschikbaar.
5	14	Bij het raadsbesluit van 29 september 2016 is in meerderheid besloten te kiezen voor onderhoudsniveau C waarbij het college “nog op de pareltjes terug zou komen qua niveau en welke parels dan”. Wij zien in voorliggend beheerplan Spelen op blz 4 + 7 + 13 een “streven naar een B onderhoudsniveau” of zelfs keihard begroot B niveau op blz 17 + 21 staan? Dat is niet waartoe besloten is. Kunt u het gevraagde krediet en de berekeningen voor de komende 5 jaar van dit plan aanpassen naar het gekozen kwaliteitsniveau C.	In het speelplan is op basis van veiligheid van de toestellen een kwaliteitsniveau B aangehouden. Indien kwaliteitsniveau C aangehouden wordt, bestaat de mogelijkheid dat door gebruik het kwaliteitsniveau van de speeltoestellen daalt naar kwaliteitsniveau D, met het risico op onveilige toestellen. Dit is niet wenselijk, vandaar dat wij in het beheerplan zijn uitgegaan van kwaliteitsniveau B, waarbij door gebruik het aanvaardbaar niveau C wordt gehaald
6	14	Stelpost openbare ruimte van 20K Euro. We hadden volgens de nota reserves en voorzieningen toch geen stelposten en potjes meer?	De bedoelde stelposten en potjes betroffen taakstellingen die opgenomen waren in de begroting. Deze zijn in 2015 uit de begroting gehaald, aangezien deze niet langer realistisch bleken. De stelpost openbare ruimte betreft een opgenomen last waar nog geen bestemming voor is aangegeven.
7	14	Wij weten dat de natuurspeeltuin een bedrag van 10K Euro aan onderhoud per jaar kost. Klopt onze berekening dan dat er de afgelopen jaren nog maar 9K euro over bleef voor de overige 19 speelvoorzieningen?	In onze administratie wordt niet per speelplaats bijgehouden wat de onderhoudskosten zijn. Het budget van € 19.000 is structureel opgenomen in onze begroting voor het onderhoud van alle speellocaties.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	14	<p>In nieuwbouwwijken wordt een speelvoorziening vanuit de Grex (grondexploitatie) opgeleverd + ingericht. Na 1 jaar komen de onderhoudskosten van die speelvoorzieningen naar de gemeente toe. In voorliggend stuk wordt geen rekening gehouden met alle toekomstige speeltuintjes in de nieuwbouw; op blz 16 staat dat areaaluitbreidingen niet zijn meegenomen. Maar dit plan is toch voor de komende 5 (!) jaar opgesteld dus moet je anticiperen.</p>	<p>De beheerders maken op dit moment afspraken het onderhoud van de openbare ruimte van Beemster-compagnie over te nemen. Dit gebeurt door het houden van een schouw van de verschillende disciplines in de openbare ruimte. De speeltoestellen vallen ook onder de deze openbare ruimte en worden hierin ook meegenomen, vandaar dat deze (nog) niet zijn meegenomen in het onderhavige beheersplan spelen.</p>
9	5	<p>Hoeveel uren per maand heeft onze wijkagent op papier in zijn takenpakket voor het handhaven op snelheids- en parkeerovertredingen? En hoeveel uren per maand worden daar daadwerkelijk aan besteed (gemiddeld)? Wat kost een boa (Buitengewoon Opsporingsambtenaar) als die deze 2 taken zou overnemen van onze wijkagent.</p>	<p>Met betrekking tot de vraag over de uren die de wijkagent op papier heeft voor het handhaven van snelheids- en parkeerovertredingen kan de politie kort zijn, dat is geen. Wel besteedt het VHT (verkeershandhavingsteam) van de politie verkeersuren in de Beemster.</p> <p>De bevoegdheid om op te treden tegen snelheidsovertredingen ligt bij de politie. Dit is geen taak die de gemeente kan overnemen. Als het gaat om de aanpak van parkeerovertredingen is dit een taak die de gemeente al uitvoert. Voor de uitvoering van taken voor de gemeente Beemster hebben de gemeentelijke Boa's 400 uur beschikbaar. Effectief is dit 200 uur, omdat er altijd in koppels wordt gewerkt. Binnen dit takenpakket vallen diverse soorten werkzaamheden, zoals afhandeling van klachten en meldingen, aanpak van jeugdoverlast, aanpak van parkeerverlast, etc. In de praktijk blijkt de capaciteit niet voldoende te zijn. De uitvoering van de basistaken komt hiermee sterk onder druk te staan. Daarbij komt nog dat het aantal klachten en meldingen de laatste jaren sterk is toegenomen alsmede het aantal verzoeken van het bestuur, wijkagent en wijkmanager om assistentie te verlenen bij de aanpak van specifieke zaken (bijvoorbeeld parkeerverlast, jeugdoverlast).</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Met de huidige capaciteit is het maken van keuzes bij de taakuitvoering onvermijdelijk en is de zichtbaarheid van de handhavers in de Beemster beperkt. Er is daarom een kadervoorstel voor de begroting 2018 ingediend, waarin gevraagd wordt om formatie van handhaving in de Beemster uit te breiden tot 1 fte. De kosten die hiermee gemoeid zijn, bedragen ruim € 52.000.</p>
10	6	<p><i>Onze vraag van 18 oktober 2016:</i></p> <p>Wat zijn de uitkomsten en aanbevelingen van dit voorjaar gehouden medewerkers tevredenheidsonderzoek (MTO) ?</p> <p><i>Uw antwoord van 18 oktober 2016:</i></p> <p>Het medewerkers tevredenheids onderzoek is in de eerste helft van 2016 uitgevoerd. Na de zomervakantie is/worden de resultaten in de verschillende teams en op de posten besproken. De uitkomsten van die gesprekken leiden tot het inzetten op het behouden van een aantal sterke punten, en het aanpakken van een aantal verbeterpunten. <u>Op hoofdlijnen wordt hierover teruggekoppeld in de jaarstukken van VrZW.</u></p> <p>Vraag: waar lezen wij dit in de voorliggende voorlopige jaarrekening 2016 van de VrZW?</p>	<p>De tekst over het medewerkers onderzoek is abusievelijk niet opgenomen in de jaarstukken. In de definitieve versie die op 30 juni aan het AB wordt aangeboden zal daarover de volgende tekst worden opgenomen:</p> <p><u>Medewerkers onderzoek</u></p> <p>In de eerste helft van 2016 is een medewerkers onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn alle medewerkers (beroeps en vrijwilliger) gevraagd naar hun mening over een breed scala aan onderwerpen. De resultaten van het onderzoek zijn in de verschillende teams en op de posten besproken. De uitkomsten van die gesprekken leiden tot het inzetten op het behouden van een aantal sterke punten, en het aanpakken van een aantal verbeterpunten. Per post/team is een eigen top 3 van verbeterpunten gemaakt. Op organisatieniveau wordt ingezet op het versterken van de samenwerking (binnen de VrZW en met anderen), het verbeteren van de werkbalans en het versterken van de communicatie met de vrijwilliger.</p>