

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 28 juni 2016

PARTIJ: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 21 juni 2016

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 1 | 6 | Waarom is het op 3 november 2009 vastgestelde Dorpsontwikkelingsvisie West Beemster niet betrokken bij dit agendapunt? | De dorpsontwikkelingsvisie is een bouwsteen om te komen tot nieuw beleid en bevat zelf geen beleid. Beleid is nadien opgenomen in de structuurvisie, de omgevingsnota en bestemmingsplannen. |
| 2 | 6 | Hoe heeft het kunnen ontstaan dat het Beeldkwaliteitsplan West Beemster niet tot uitvoering is gekomen? | Er is geen beeldkwaliteitsplan voor Westbeemster. |
| 3 | 7 | Wat voor effect heeft de ontwerpwijziging PRV met afstemming op de Ladder voor Duurzame Verstedelijking op de status uitleglocatie ZOB II? | De huidige PRV gaat uit van het begrip 'bestaand bebouwd gebied' (BBG). Met de voorgenomen wijziging wordt aansluiting gezocht bij het begrip 'bestaand stedelijk gebied' (BSG) zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. De uitleglocatie ZOB II valt niet onder BBG, maar valt mogelijk wel onder BSG. Voor de uitleglocatie zal dit alsdan betekenen dat aan de onderbouwing/motivering minder hoge eisen worden gesteld. |
| 4 | 10 | Begrijpen wij het goed dat Beemster niet participeert in het Recreatieschap Twiske? | Beemster levert op dit moment geen participantenbijdrage aan het Recreatieschap Twiske, maar heeft via haar stem in het algemeen bestuur wél stemrecht over de begroting van het recreatieschap Twiske. De participanten van het recreatieschap Twiske-Waterland dragen gezamenlijk zorg voor het beheer en ontwikkeling van het gebied, door middel van een gemeenschappelijke regeling. Het Twiske is in 2013 (met terugwerkende kracht tot 1 januari 2012) samen gegaan met Landschap Waterland tot een groot recreatieschap Twiske-Waterland. Tot 1 januari 2017 blijft de financiële administratie gescheiden. |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 5 | 13 | Wat is de reden dat het fietspad Rijperweg van de Bamestraweg tot de Westdijk het afgelopen jaar 2 maal geasfalteerd is? | De aannemer heeft niet conform het bestek gewerkt en heeft de kans gekregen om zijn niet goed opgeleverde werk te herstellen. Dit om te vroege reparaties te voorkomen en andere negatieve gevolgen welke het fietspad en de veiligheid zou kunnen schaden. |
| 6 | 13 | Hoe staat het met de afstelling van de VRI Rijperweg/Jisperweg? (nachtelijke uren) | De afstelling van de VRI is ingesteld tussen 6.00 en 22.00 uur. Tussen 22.00 en 6.00 uur staat deze op knippen. Laatste weken zijn er volgens het HHNK toch weer een paar storingen geweest welke nu in reparatie zijn. Er wordt door het HHNK aan gewerkt. |
| 7 | 15 | Blz 3 Fin. Consequenties: klopt het bedrag van € 22.000,- wat hier staat in relatie tot de genoemde bedragen? | Het bedrag klopt niet. Het bedrag moet € 12.000,- zijn. (Zie tabel blz.11 van de begroting) |
| 8 | 16 | Waar en op welke wijze kunnen werkgevers van WSW-ers/PW-ers, als zij al enige jaren zonder problemen werken in een bedrijf en geen begeleiding meer hebben, met vragen of problemen door wat voor reden dan ook terecht? | In de huidige situatie kunnen werkgevers van SW-ers bij BaanStede terecht. Werkgevers die iemand in dienst hebben van de doelgroep Participatiewet, kunnen bij Bureau Werk terecht. |