



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2016

### VOORSTEL

---

<b>Registratienummer:</b>	1267743
<b>Bijlage(n)</b>	Geen
<b>Onderwerp</b>	Algemeen besluit tot toepassing van de gemeentelijke coördinatie-regeling

Middenbeemster, 1 maart 2016

Aan de raad

#### Inleiding en probleemstelling

Dit voorstel gaat over een algemeen besluit tot toepassen van de gemeentelijke coördinatie-regeling. De wettelijke basis hiervoor is gelegd in artikel 3.30 Wro. Met het nemen van zo'n besluit wordt voorkomen dat de raad steeds per geval hierover een besluit moet nemen. Met de coördinatie-regeling kunnen verschillende te nemen besluiten met betrekking tot een project in één procedure in samenhang met elkaar behandeld worden.

In de laatste jaren is in Beemster vier keer gebruik gemaakt van de gemeentelijke coördinatie-regeling waarvoor de raad per geval een toepassingsbesluit heeft genomen. Van de regeling is gebruik gemaakt bij het coördineren van de bestemmingsplannen Notarisappelstraat, Burgemeester Postmastraat, Zuiderweg 55 en Oostdijk 7a met de daarmee samenhangende aanvragen om omgevingsvergunning en eventuele besluiten hogere geluidswaarde. Een vijfde voorstel inzake het Appels en Perenpad staat eveneens op de agenda van de vergadering van de raadscommissie van 22 maart 2016. De Notarisappelstraat, Burgemeester Postmastraat en Appels en Perenpad betreffen gemeentelijke woningbouwprojecten in De Nieuwe Tuinderij. Zuiderweg 55 en Oostdijk 7a betreffen relatief kleine private projecten voor een woning c.a. Uiteindelijk zijn of worden de betreffende bestemmingsplannen aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

#### Voordelen gemeentelijke coördinatie-regeling

De ervaringen met het toepassen van de gemeentelijke coördinatie-regeling zijn tot nu toe positief.

Een belangrijk voordeel is dat niet pas nadat het ruimtelijke plan in werking is getreden nog een omgevingsvergunning moet worden verleend. Dit levert tijdswinst op.

Een ander belangrijk voordeel is de duidelijkheid die het in samenhang met elkaar behandelen met zich meebrengt voor een ieder: aanvrager, derde-belanghebbenden en toetsende overheden.

Als voordeel kan ook worden genoemd dat gecoördineerde besluitvorming ook één beroepsprocedure kent. Beroep is gekoppeld aan het ruimtelijke plan en beperkt tot één instantie, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State die bovendien sneller i.c. binnen zes maanden uitspraak dient te doen.

Door voorgaande voordelen kan de dienstverlening aan de initiatiefnemer/aanvrager worden geoptimaliseerd.

Ook zorgt de efficiënte procedure voor lagere (procedure)kosten en minder bestuurlijke lasten.

Indien een algemeen besluit tot toepassen van de gemeentelijke coördinatie­regeling wordt genomen, wordt een *extra bijdrage* geleverd aan tijd­winst in de behandeling en dus aan de optimalisering van de dienst­verlening, lagere kosten en minder bestuurlijke lasten.

Tot nu toe is steeds op verzoek om toepassing van de gemeentelijke coördinatie­regeling gevraagd. Als een algemeen besluit is genomen, zal dat als aanleiding worden beschouwd om meer actief op toepassing aan te sturen. Vanzelfsprekend zal dat alleen gebeuren indien wordt voldaan aan het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Als er op uitvoering gerichte elementen in het bestemmingsplan zitten, is het wenselijk om in één procedure zowel de planologische wijziging als de concrete uitvoering in de vorm van een bouwplan te regelen.

### **Wettelijk kader**

De gemeentelijke coördinatie­regeling (artikel 3.30 - 3.32 Wro) maakt het voor het gemeentebestuur mogelijk, dat bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen en daarmee samenhangende omgevingsvergunningen, waarin in ieder geval de activiteit bouwen van een bouwwerk is opgenomen, en eventueel ook een besluit hogere geluidswaarde gezamenlijk in één procedure worden voorbereid.

Artikel 3.30, lid 1, Wro bevat de wettelijke bevoegdheid van de gemeenteraad om gevallen of categorieën van gevallen aan te wijzen waarbij de voorbereiding en bekendmaking van besluiten kunnen worden gecoördineerd. De wet stelt daarbij grenzen aan het toepassen van de coördinatie­regeling, omdat het besluit om de regeling toe te passen gevolgen heeft voor de procedure van de te coördineren besluiten. Het in voornoemd artikellid neergelegde kader bevat twee eisen:

1. het moet gaan om *gemeentelijk ruimtelijk beleid*, en
2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de *verwezenlijking* van dat beleid.

Om te voldoen aan deze eisen beslaat het voorgestelde algemene besluit alleen coördinatie van die gevallen, waarin een ruimtelijk plan en een omgevingsvergunning, waarin in ieder geval is opgenomen de activiteit bouwen van een bouwwerk strekkend tot concrete uitvoering van dat ruimtelijke plan, deel uitmaken van de te coördineren besluiten.

Het ruimtelijke plan is vereist om te waarborgen dat het om de uitwerking van *gemeentelijk ruimtelijk beleid* gaat. Immers het ruimtelijke plan (bestemmingsplan, uitwerkingsplan of wijzigingsplan) bevat evenals de structuurvisie en andere beleidsnota's het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Met de omgevingsvergunning vindt de *verwezenlijking* van dat beleid plaats.

### **Procedure**

Met de coördinatie­regeling kan een bouwplan, waarvoor een ruimtelijk plan en een omgevingsvergunning voor één of meerdere activiteiten nodig zijn, en eventueel ook een besluit hogere geluidswaarde in één procedure worden voorbereid. Indien het vaststellings­besluit van een ruimtelijk plan, bijvoorbeeld een bestemmingsplan, één van de te coördineren besluiten is, dan is, als een algemeen toepassings­besluit is genomen, de procedure als volgt.

Nadat een aanvraag is gedaan die in aanmerking komt voor toepassing van de gemeentelijke coördinatie­regeling en de stukken compleet en/of de aanvraag ontvankelijk is,

neemt het college een besluit over het toepassen ervan. De raad zal door het college per brief worden geïnformeerd over de gestarte procedure.

Het vooroverleg met betrokken overheden ex artikel 3.1.1. Bro wordt eerst gestart.

Na afronding van het vooroverleg worden de ontwerpen van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen kenbaar worden gemaakt.

Na verwerking van eventuele zienswijzen zal de raad een voorstel worden gedaan om het bestemmingsplan vast te stellen. Het college zal dan een besluit over de omgevingsvergunning nemen en die tegelijk met het bestemmingsplan gecoördineerd bekend maken.

Beide besluiten treden tegelijk na afloop van de beroepstermijn in werking. Verschil is dat als de coördinatie-regeling niet wordt toegepast, een omgevingsvergunning pas kan worden verleend als het bestemmingsplan in werking is getreden.

Gedurende de beroepstermijn staat tegen de gecoördineerde besluiten rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Artikel 8.3 Wro schrijft voor dat de Afdeling bij coördinatie binnen zes maanden uitspraak doet (bij een 'los' bestemmingsplan geldt twaalf maanden). Als de coördinatie-regeling niet wordt toegepast, bestaat tegen de omgevingsvergunning beroep in twee instanties open. Het vervallen van de mogelijkheid om beroep bij de rechtbank in te stellen tegen de omgevingsvergunning kan een risico met zich meebrengen. Een negatieve uitspraak over één van de gecoördineerde besluiten kan gevolg hebben voor de andere. Een negatieve uitspraak over het bestemmingsplan zal bijvoorbeeld ook leiden tot opschorting van de omgevingsvergunning.

### **Bestemmingsplan vs. projectafwijking**

Als de gemeentelijke coördinatie-regeling wordt toegepast dan is steeds sprake van een ruimtelijk plan, dat kan een bestemmingsplan, uitwerkingsplan of wijzigingsplan zijn. Een uitwerkingsplan en een wijzigingsplan worden in een bestemmingsplan (binnenplans) mogelijk gemaakt en vallen onder de bevoegdheid van het college. Het bestemmingsplan valt onder de bevoegdheid van de raad.

De raad wordt ook regelmatig voorgesteld om een besluit te nemen over een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan (projectafwijking ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, Wabo). In het kader van dit voorstel is het voor een beter begrip zinvol om even stil te staan bij de vraag wanneer er wordt gekozen voor een bestemmingsplan en wanneer er wordt gekozen voor een projectafwijking.

In Beemster is het de praktijk dat voor een projectafwijking wordt gekozen als er geen met het project doorkruisende bestaande rechten op grond van het onderliggende bestemmingsplan blijven bestaan en het een relatief minder ingrijpend project betreft. De afwijking wordt dan in principe meegenomen als wijziging bij de eerstvolgende integrale herziening van het bestemmingsplan.

In Beemster wordt voor het bestemmingsplan gekozen als er wel met het project doorkruisende rechten op grond van het onderliggende bestemmingsplan blijven bestaan en/of het een relatief meer ingrijpend project betreft. Voor zo'n project is het immers van belang dat er een goede beheersregeling in een actueel bestemmingsplan wordt opgenomen. Bovendien sluit het toepassen van het bestemmingsplan ook meer aan bij de werkwijze van de ambtelijke organisatie van Purmerend.

Wat is een doorkruisend bestaand recht?

Als voorbeeld wordt genoemd een project waarbij de bestaande woning wordt gesloopt en een nieuwe woning wordt gebouwd op een andere plek buiten het bouwvlak van de bestaande woning. In dat geval blijft bij een projectafwijking het 'oude' bouwvlak in het onderliggende bestemmingsplan bestaan. Theoretisch zou dan naast de nieuwe woning nog een extra woning kunnen worden gerealiseerd op de plek van de gesloopte woning, wat

natuurlijk niet de bedoeling is. Om dat te voorkomen wordt dan een nieuw bestemmingplan vastgesteld waarin dan het 'oude' bouwvlak niet meer wordt opgenomen.

<b>Oplossingsrichting</b>
---------------------------

Een algemeen besluit tot toepassing van de gemeentelijke coördinatie-regeling nemen.
--

<b>Meetbare doelstelling</b>
------------------------------

Tijdwinst in de behandeling van de gecoördineerde besluiten, optimalisering van de dienstverlening, lagere kosten en minder bestuurlijke lasten.
--

<b>Financiële consequenties</b>
---------------------------------

Geen
------

<b>Overige consequenties</b>
------------------------------

Geen
------

<b>Monitoring evaluatie</b>
-----------------------------

Per geval bij vaststelling van een gecoördineerd bestemmingsplan.
---

<b>Voorgesteld besluit</b>
----------------------------

Een algemeen besluit tot toepassing van de gemeentelijke coördinatie-regeling nemen.
--

<b>Communicatie/Participatie</b>
----------------------------------

In huis-aan-huisblad Binnendijks en op de website
---