

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 6 september 2016 PARTIJ: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 29 augustus 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 3	Besluitenlijst agendapunt 4 staat Dhr. Bregman. Dat moet mevrouw zijn.	Dit wordt gecorrigeerd.
2	RC 4	Valt er iets te vertellen over het tankstation en het (zeer) vervallen huis in Noordbeemster?	<p>Over het tankstation zelf is op dit moment niets te vertellen. Recent heeft de gemeente geen contact meer gehad met Tinq over een eventuele verplaatsing naar de N244 etc. U bent daar kortgeleden (27 juni jl.) nog wel over geïnformeerd in relatie tot de ontwikkeling van de locatie De Bonte Klaver.</p> <p>Wat betreft het vervallen huisje naast het tankstation hebben wij zeer regelmatig contact met de eigenaar en een aantal omwonenden. In de contacten met Tinq informeren wij de melders(omwonende) direct hierin mee. Er zijn door Tinq, na diverse keren aangesproken en aangeschreven te zijn door de gemeente, meerdere keren beloften gedaan om actie te ondernemen om het huisje weer aanvaardbaar zichtbaar te maken of te slopen. Tot op heden is er geen actie ondernomen en hebben wij op 18 augustus jl. wederom Tinq opgedragen om actie te ondernemen.</p>
3	RC 6	M.b.t. de subsidieverordening: Zijn de subsidie aanvragers voldoende doorgelicht door de accountant? N.a.v. ervaringen in Purmerend met het tijdelijk parkeren van gelden?	Bij het subsidieproces worden de financiële overzichten en jaarrekeningen van organisaties die subsidie ontvangen gecontroleerd. Het is van belang hierbij ook te controleren of de gerealiseerde uitgaven/kosten in verhouding staan tot de gerealiseerde activiteiten. Organisaties die meer dan € 50.000,- subsidie ontvangen, hebben de verplichting om bij de vaststelling een accountantsverklaring en/of een

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>samenstellingsverklaring aan de gemeente aan te leveren. Op deze manier controleert de gemeente de financiële situatie van organisaties zo goed mogelijk en wordt gekeken of een organisatie niet ten onrechte (teveel) subsidie ontvangt.</p> <p>Overigens betreft de situatie waarnaar wordt verwezen de Stichting 'Vrienden van het Purmerends Museum'. Beemster heeft geen subsidierelatie met deze stichting.</p>
4	RC 8	N.a.v. beantwoording leerlingengroei prognoses willen wij toch een prognose ontvangen voor aankomende jaren en niet de jaren die al geweest zijn!	In oktober worden er nieuwe prognoses gemaakt. Zodra deze bekend zijn zullen we deze met u delen
5	RC 8	Met voornemen van het kabinet om gemeente te verplichten beschutwerk in te voeren, wat heeft dit voor consequenties voor Beemster?	De vraag is door de portefeuillehouder in de vergadering beantwoord. Hieronder staat ook het schriftelijke antwoord: Het conceptwetsvoorstel met betrekking tot de verplichting voor gemeenten beschut werk nieuw aan te bieden geeft nog veel stof tot discussie. Mogelijk komen er nog wijzigingen op het conceptwetsvoorstel. We hebben de consequenties nog niet in beeld gezien de wijzigingen die nog kunnen komen. Het huidige beleid rond beschut werk nieuw is regionaal afgestemd. We volgen de ontwikkelingen nauwgezet. Bij daadwerkelijke wijziging van de wet wordt gekeken welke consequenties dit heeft voor het beleid en hoe dat vorm te geven.
6	RC 4	Gezien de huidige aanleg van een glasvezel kabel/ pijp door Ziggo? Vanaf Avenhorn tot de zuidwesthoek van het buitengebied, hoe verhoudt dit zich tot het initiatief Breedband Beemster?	Eind september heeft de wethouder een bestuurlijk overleg met het Hoogheemraadschap en Breedband Beemster. In dit gesprek zal hij het Hoogheemraadschap vragen over het verschil van vergunningverlening graven (Ziggo) en boren (Breedband Beemster). Het antwoord zal dan naar u worden gezonden.