

## ***Uit de besluitenlijst van de raadsvergadering van 12 juni 2012***

### **Voorstel op basis van het rapport “Groenkwaliteit en Groenonderhoud Gemeente Beemster”.**

De heer De Waal dient namens zijn fractie de volgende motie in:

#### **MOTIE**

*Raadsvergadering van: 12 juni 2012*

*Behorende bij agendapunt: 6*

*Onderwerp: Voorstel groenkwaliteit en groenonderhoud gemeente Beemster*

*Gelezen het voorstel van het college;*

*gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010.*

*Overwegende, dat*

*de voorgenomen bezuiniging op het beheer van het openbaar groen in Beemster gerealiseerd zal worden.*

*Daarbij de kwaliteit van het groen voldoet aan sober en robuust en gebaseerd op B kwaliteit conform de door CROW gehanteerde systematiek.*

*Het aantal vierkante meters openbaar groen dat beheerd moet worden mede door het voorgenomen woningbouwprogramma toeneemt.*

*Het huidige totaal bedrag voor groenbeheer geen goed inzicht geeft in het kostenverloop de komende jaren, voor het type beheer met bijbehorend kwaliteit voor duurzaam beheer. En de incidentele kostenbesparingen daarvoor geen goed uitgangspunt zijn.*

*Besluit:*

*Het college van B&W van gemeente Beemster op te dragen:*

*in begrotingen en jaarverslagen de effecten van het afgesproken nieuwe beheer te monitoren*

*te komen tot specifieke, meetbare, acceptabele, realistische en tijdgebonden indicatoren met bijbehorende kengetallen te komen, zoals daar zijn de beheerskosten per vierkante meter en/of per inwoner.*

*De Raad van de gemeente Beemster jaarlijks in verslag en begroting de kengetallen op te nemen en minimaal eens in de 5 jaar verslag te doen met betrekking tot het beheer en onderhoud van het groen.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*De motie is ondertekend door de fracties van PvdA, BPP, D66 en VVD*

De heer Commandeur is tegen de motie. Zijn fractie vindt de motie overbodig en dat deze het apparaat met onnodig veel extra werk opzadelt.

De leden Segers, Schagen en Zeekant geven aan waarom hun fracties achter de motie staan.

Na een schorsing reageert wethouder Dings op de motie. Het college geeft ten aanzien van de verslaglegging de voorkeur aan een cyclus van 4 i.p.v. 5 jaar. Het college heeft tevens nog wat tijd nodig om te bekijken wat de personele consequenties van de motie zijn.

De voorzitter stelt vast, dat het voorstel van het college unaniem is aangenomen en de motie is aangenomen met 11 stemmen voor en 2 stemmen (leden fractie CDA) tegen.

Het college komt met een nader voorstel nadat de personele consequenties van de moties zijn onderzocht.