

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

**DATUM
VERGADERING:**

2 december 2014

PARTI D66
J:

**DATUM BINNENKOMST
VRAGEN:**

18 november 2014

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 7	<p>Hoe is de SvZ mbt 30-40-30 verhouding van gerealiseerde woningen per dorpskern? In de Beemster als geheel?</p> <p>Wat is de prognose voor de svz 30-40-30 in 2020?</p>	<p><u>Middenbeemster:</u> In Leeghwater 3 met 122 woningen is de verhouding (na omzetting koop in huur) 35-28-37. In de eerste fase van 42 woningen in De Keyser, waarmee in maart 2015 wordt begonnen, is de verhouding 59-29-12.</p> <p><u>Zuidoostbeemster:</u> In De Nieuwe Tuinderij, inclusief fase 2 waarmee voorjaar 2015 wordt begonnen en de kavels voor particulier opdrachtgeverschap, totaal 128 woningen, is de verhouding 38-40-22. Op de locatie Bloeiende Perelaar zijn 20 woningen gerealiseerd in de verhouding 70-0-30. Op diverse locaties zijn nog 6 kavels, categorie duur, voor particulier opdrachtgeverschap uitgegeven. Sloop/nieuwbouw op het Bloesemplein en het Tobias de Coeneplein is buiten beschouwing gebleven. De prognose voor 2020 hangt af van de voortgang van bestemmingsplan procedures, de investeringsmogelijkheden van woningbouwcorporaties en natuurlijk de marktontwikkelingen. Uiteraard wordt de richtlijn van 30-40-30 zoveel als mogelijk is binnen deze ontwikkelingen benaderd.</p>
2	RC 14	<p>P. 24 Jaarlijks zal de gemeente de resultaten van gehouden controles op de Drank- en Horeca Wet in een lokaal medium bekend maken.....name and shame.</p> <p>Vraag: is dit wettelijk toegestaan?</p>	<p>De jaarlijkse presentatie van handhavingsresultaten heeft betrekking op de uitgevoerde controles en de geconstateerde overtredingen. Naam- en adresgegevens van de overtreders worden hierbij niet gepubliceerd.</p>

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	RC 16	Waar is de onderbouwing, de aanleiding, om deze brief te bespreken? Hebben we de afspraak dat een brief alleen geagendeerd kan worden als de aanvrager dit onderbouwt?	De afspraak is inderdaad dat een dergelijk verzoek gemotiveerd moet zijn. De heer De Lange heeft in de raadsvergadering van 11 november 2014 zijn verzoek gemotiveerd: in verband met de nog te beantwoorde vraag van zijn fractie van 9 november, die is gesteld naar aanleiding van de stukken die momenteel ter inzage liggen. De BPP heeft op dit punt ook een opmerking gemaakt over de ontwerp besluitenlijst van 11 november: gevraagd is om deze motivering te vermelden in de besluitenlijst.
4	Raad 9	Brief NAM: kan het college de volgende vragen meenemen in haar beantwoording? Wat is de rol van de gemeente in geval van schade aan woningen? Welke lessen uit Groningen neemt u hiervoor mee?	Politiek