

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Structuurvisie Beemstermaat en Bestemmingsplan Buitengebied

Gemeente Beemster

Definitief

Gemeente Beemster

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 17 januari 2012

Verantwoording

Titel : Vormvrije m.e.r.-beoordeling Structuurvisie Beemstermaat en Bestemmingsplan Buitengebied

Subtitel : Gemeente Beemster

Projectnummer : 314226

Referentienummer :

Revisie : D1

Datum : 17 januari 2012

Auteur(s) : drs. T. van der Voet, ing. J.E. van Veldhuizen MSc

E-mail adres : jantine.vanveldhuizen@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ing. J.E. van Veldhuizen MSc

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : ing. R.S.C. Krom

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Besluit m.e.r. en spelregels vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	M.e.r.-plicht drie aanvliegroutes.....	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Beschrijving activiteiten en toetsingskader	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Schaalvergroting agrarische sector	6
2.2.1	Intensieve veehouderij	6
2.2.2	(Bestaande) veehouderij.....	6
2.2.3	Paardenhouderij.....	7
2.2.4	Duurzaam energiegebruik.....	7
2.3	Woningbouw	7
2.4	Recreatieve en toeristische sector.....	8
2.5	Functiewijziging van gronden.....	8
2.6	Infrastructuur	9
2.7	Bedrijventerrein	9
2.8	Wijzigingen in het watersysteem	9
3	Beoordeling m.e.r.-plicht	10
3.1	Vormvrije m.e.r. beoordelingen.....	10
4	Conclusie beoordeling	16
4.1	Algemeen	16
4.2	Toetsing Besluit m.e.r.	16
4.3	Toetsing Natuurbeschermingswet	17
4.4	Conclusie	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de Structuurvisie Beemstermaat en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011. Via de structuurvisie en het bestemmingsplan maakt de gemeente Beemster een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

In Nederland is het verplicht om de effecten op het milieu volwaardig onderdeel te laten zijn van de voorbereiding en de besluitvorming over ruimtelijke plannen. Daarvoor is in de Wet milieubeheer de methodiek van de milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. In 2010 en 2011 zijn grote veranderingen doorgevoerd in de regelgeving rond milieueffectrapportages. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(beoordelings)-plicht niet over het hoofd wordt gezien.

De op te stellen vormvrije m.e.r.-beoordeling is een onderdeel van de definitieve besluitvorming over de structuurvisie 'Beemstermaat' en het bestemmingsplan Buitengebied 2011.

1.2 Besluit m.e.r. en spelregels vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Dit heeft vooral belangrijke gevolgen gehad voor de D-lijst van het Besluit m.e.r.. Een aantal C-lijst onderdelen zijn geheel of deels naar de D-lijst verschoven.

De D-lijst betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarde in de D-lijst zijn voor sommige activiteiten veranderd en vormen geen uitsluitingsdrempel meer (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1: Weergave m.e.r.-onderdelen

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. op 1 april 2011 zijn de drempelwaarden indicatief. Dat betekent dat als een project (ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan (vormvrije m.e.r.-beoordeling). Het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn. Er zal een toets moeten worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden (zie figuur 2.2):

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen verdere m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan/moet direct worden gekozen voor een m.e.r.-procedure.

Ad.1.: In het geval dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling als resultaat heeft dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten moet die conclusie door het bevoegd gezag worden opgenomen in de tekst van het uiteindelijke besluit in de moederprocedure. In dit geval kan dat in de toelichting van het bestemmingsplan en in de structuurvisie of in het besluitvormingsdocument. Uiteraard moet daarbij worden gemotiveerd op basis waarvan de conclusie is getrokken.

Ad. 2.: Indien er wel nadelige gevolgen worden verwacht zal een m.e.r.-beoordeling of direct een m.e.r.-procedure kunnen/moeten worden doorlopen.



Figuur 2.2.: Te nemen stappen na vormvrije m.e.r.-beoordeling

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst, maar die onder de drempelwaarden van de D-lijst liggen.

1.3 M.e.r.-plicht drie aanvliegroutes

Naast toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er nog twee aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die ook moeten worden getoetst naast de toetsing aan het Besluit m.e.r.:

1. Toetsing aan het Besluit m.e.r.;
2. Toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is moet een plan-m.e.r.-procedure worden doorlopen;
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

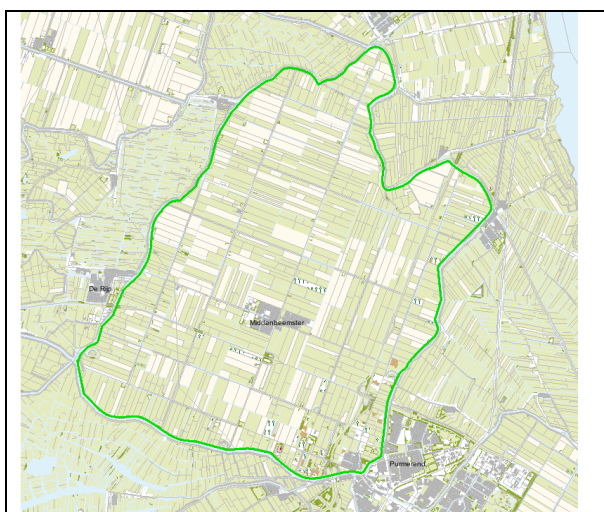
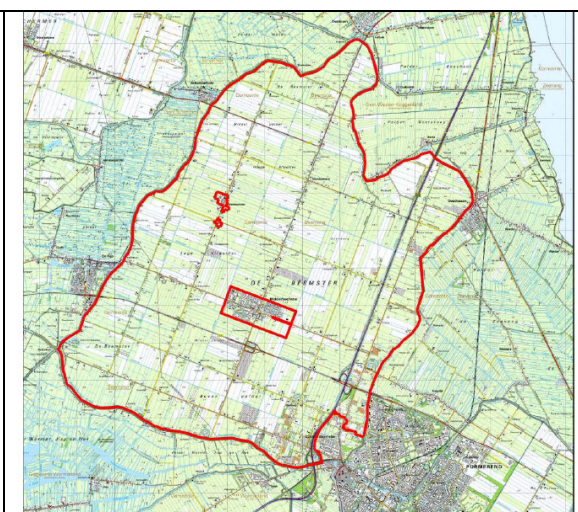
1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de activiteiten beschreven die in het bestemmingsplan en de structuurvisie voorkomen daarbij is bekeken of deze activiteiten worden genoemd op de D-lijst van in het Besluit m.e.r. In hoofdstuk 3 zijn van verschillende activiteiten vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. In het laatste hoofdstuk wordt geconcludeerd of er wel of geen m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt voor de Structuurvisie 'Beemstermaat' en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011.

2 Beschrijving activiteiten en toetsingskader

2.1 Algemeen

De Structuurvisie Beemstermaat en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 van de gemeente Beemster stelt een aantal activiteitenkaders voor, waarvoor een vormvrije m.e.r. beoordeling nodig is. Deze activiteitenkaders van de structuurvisie kunnen verschillen met die van het bestemmingsplan. Dit komt onder andere doordat de plangebieden van de structuurvisie en het bestemmingsplan niet gelijk zijn. Het plangebied van de Structuurvisie Beemstermaat heeft betrekking op de hele Beemster, het plangebied van het bestemmingsplan is exclusief woonkernen Middenbeemster, Westbeemster en Zuidoostbeemster.

	
Ligging plangebied Structuurvisie	Ligging plangebied bestemmingsplan Buitengebied 2011, het plangebied is exclusief woonkernen Middenbeemster, Westbeemster en Zuidoostbeemster

2.2 Schaalvergroting agrarische sector

2.2.1 Intensieve veehouderij

In de Structuurvisie Beemstermaat en het nieuw op te stellen Bestemmingsplan Buitengebied 2011 wordt vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen uitgesloten. Bestaande intensieve veehouderijbedrijven behouden hun mogelijkheden om de bedrijfsvoering als volwaardig bedrijf voort te zetten.

2.2.2 (Bestaande) veehouderij

In de structuurvisie en het bestemmingsplan biedt de gemeente Beemster kansen voor schaalvergroting en bescheiden mogelijkheid voor nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Verwacht wordt dat tussen nu (2011) en de komende jaren maximaal 15 agrariërs gebruik gaat maken van de mogelijkheid tot schaalvergroting.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 wordt rekening gehouden met continuering en groei van agrarische bedrijvigheid (vanwege duurzaamheid en dierenwelzijn). Zo kan een agrariër op basis van bedrijfsplan zijn bouwvlak uitbreiden tot maximaal 2 hectare.

De structuurvisie en het bestemmingsplan maken de uitbreiding voor het fokken, mesten of houden van melk-, kalf- of zoogkoeien mogelijk. Deze activiteit valt onder categorie D 14 in bijlage II van het Besluit m.e.r. waarvoor de term 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

2.2.3 Paardenhouderij

De gemeente heeft een ruimtelijk kader geschapen voor paardenhouderijen met de beleidsnota Polderpaarden en dit beleid vastgelegd in het Bestemmingsplan Buitengebied 2011.

De gemeentelijke Beleidsnota paardenhouderijen en paardenbakken "Polder paarden" maakt een onderscheid tussen (professionele) paardenhouderijen en paardenbakken bij particulieren. De (professionele) paardenhouderijen kunnen worden onderscheiden in drie vormen:

- productiegerichte paardenhouderij;
- gebruiksgerichte paardenhouderij;
- een mengvorm van beide.

In het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 zijn regels van toepassing wat betreft verandering (functiewijziging) en vergroting van het bouwvlak.

De structuurvisie en het bestemmingsplan maken de uitbreiding voor het fokken, mesten of houden van paarden of pony's mogelijk. Deze activiteit valt onder categorie D 14 in bijlage II van het Besluit m.e.r. waarvoor de term 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

2.2.4 Duurzaam energiegebruik

De gemeente Beemster geeft in haar structuurvisie aan ruimte te willen geven aan agrarische ondernemers om in te kunnen spelen op trends en ontwikkelingen op het gebied van duurzaam energiegebruik, met name biovergisting en zonenergie.

Op dit moment is in het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied 2011 biovergisting niet planologisch mogelijk gemaakt. Indien een initiatiefnemer een biovergistingsinstallatie wil plaatsen in de Beemster moet hiervoor een vergunning worden aangevraagd.

De structuurvisie biedt mogelijkheden voor agrarische ondernemers die het voornemen hebben om een biovergistingsinstallatie op te richten in gebruik te nemen. Deze activiteit valt onder categorie D 18.1 in bijlage II van het Besluit m.e.r., in deze categorie is bepaald dat voor 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld in de categorieën D 18.3, D 18.6 of D 18.7'.

2.3 Woningbouw

In de structuurvisie is op verantwoorde wijze ruimte geschapen om de (toekomstige) woonbehoefte van de inwoners voor langere tijd in De Beemster te kunnen opvangen.

De bestemmingsplannen Zuidoostbeemster I en de daarop volgende uitleg Zuidoostbeemster II, het bestemmingsplan Vierde Kwadrant Middenbeemster en de dorpsontwikkelingsplannen West- en Noordbeemster bieden daarvoor mogelijkheden. Hiermee is gekozen voor beheersbare uitbreiding van de dorpskernen.

In het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 wordt geen grootschalige woningbouwontwikkeling mogelijk gemaakt.

Het bouwen van woningen valt onder de activiteit D11.2 in bijlage II van het Besluit m.e.r. waarvoor de term 'stedelijke ontwikkeling'.

2.4 Recreatieve en toeristische sector

In de Structuurvisie Beemstermaat wordt aangegeven dat de gemeente via de beleidsnota Recreatie en Toerisme beleid voert om in het buitengebied recreatie als vorm van multifunctioneel gebruik op het agrarisch erf mogelijk te maken en te stimuleren (b.v. Bed and breakfast, kleinschalig kamperen). De gemeente Beemster laat geen nieuwe (commerciële) recreatieve bedrijvigheid in de vorm van hotel, restaurant, café of ander grootschalige onderneming toe.

In de Structuurvisie 'Beemstermaat' wordt vooral het zuidelijk deel van de Beemster ingezet om voor recreatieve doeleinden te benutten. Hier liggen kansen in combinatie met de forten van de Stelling van Amsterdam. Ook de Ringdijk en -vaart krijgen een aanvullende functie als recreatieroute en -drager. Langs beide routes, en mogelijk om ze met elkaar te verbinden, komen ter hoogte van enkele historische molengangen recreatieve voorzieningen. Te denken valt aan een aanlegsteiger gecombineerd met een fietsverhuurmolen en informatiepaneel. Er is hier nadrukkelijk geen plek voor intensieve recreatie of horeca.

In het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 wordt binnen de bestemming 'Agrarisch' multifunctioneel gebruik op het agrarisch erf mogelijk gemaakt:

Voor een aantal activiteiten zijn met een afwijkingsbevoegdheid regelingen opgenomen:

1. *verdelingsactiviteiten van meer dan 750 m² tot een maximum van 1.300 m² van het bedrijfsoppervlak;*
2. *m vanaf de gevellijn mag kleinschalig kamperen plaats vinden met een maximum van 20 standplaatsen of een kampeerterrein van maximaal 5.500 m². Dit mag alleen binnen het bouwvlak plaats vinden. Eventueel mag tot maximaal 1.500 m² kampeerterrein buiten het bouwvlak worden gerealiseerd;*
3. *bed and breakfast in een bijbehorend bouwwerk(en) van maximaal 70 m². Het bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 18m vanaf de gevellijn gelegen zijn;*
4. *een recreatie-eenheid tot maximaal 200 m³ binnen 18m vanaf de gevellijn gelegen;*
5. *een recreatiewoning van 75 m² (oppervlakte) en 120 m³ (inhoud) is mogelijk;*
6. *binnen 18 meter vanaf de gevellijn mogen verbrede landbouwactiviteiten plaatsvinden zoals beschreven in artikel 3.17;*
7. *het huisvesten van tijdelijke seizoensarbeiders in een gebouw tot een maximum van 200 m². De regelingen ten behoeve van de uitvoering van ervenstudie zijn van toepassing. Dit geldt ook voor de wijzigingsbevoegdheden.*

De bestemming 'Recreatie' in het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 maakt recreatieve voorzieningen mogelijk van zowel kleinschalige vormen van dag- en verblijfsrecreatie als recreatiewoningen.

Binnen de bestemming 'Bedrijf' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van de bestemming naar de bestemming "Wonen" of "Recreatie". Als gewijzigd wordt in de bestemming Recreatie mogen maximaal 6 recreatie-eenheden worden gerealiseerd.

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een permanente kampeer- en caravanterreinen, valt onder de activiteit D10 in bijlage II van het Besluit m.e.r. waarvoor de term 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens. c. vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of e. themaparken'.

2.5 Functiewijziging van gronden

In het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 zijn functiewijzigingen van gronden mogelijk gemaakt.

Deze activiteit valt onder de activiteit D9 bijlage II van het Besluit m.e.r. waarvoor de term 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'.

Hierbij moet gedacht worden functiewijzigingen die betrekking hebben op 125 hectare of meer zoals bijvoorbeeld functiewijziging van gronden naar water, natuur, recreatie of landbouw en ook vestiging van bijvoorbeeld glastuinbouw of bloembollenteelt.

In het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 worden vooralsnog geen echte functiewijzigingen voorzien, zoals deze in het Besluit m.e.r. worden bedoeld.

2.6 Infrastructuur

In de structuurvisie wordt de ontsluiting van de Purmerenderweg op de N244 genoemd. Hiervoor is reeds een separate m.e.r.-procedure doorlopen.

2.7 Bedrijventerrein

In de Structuurvisie 'Beemstermaat' en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 is een verdere uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen niet aan de orde. Vestiging van niet-agrarische (niet-grondgebonden) bedrijven of schaalvergrotingen dient plaats te vinden op daartoe aangewezen regionale bedrijventerreinen. Wel zal binnen het gebied van de Nekkerzoom het lint van de Vredenburgweg tussen Noorderpad en Zuiderpad aangewezen worden voor (uitbreiding van) kleinschalige bedrijvigheid zonder meer verkeersaantrekkende werking, zulks in overeenstemming met de visie op het gebied Nekkerzoom.

2.8 Wijzigingen in het watersysteem

In de Structuurvisie 'Beemstermaat' en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 komt een ontwikkeling aan de orde die ook m.e.r.(beoordelingsplicht) is, te weten de peilverlaging Beemster. Voor deze ontwikkeling wordt een afzonderlijke procedure gevolgd. Omdat voor deze ontwikkeling al een m.e.r.-procedure is doorlopen, hoeft die niet meer in deze vormvrije m.e.r. – beoordeling te worden behandeld.

3 Beoordeling m.e.r.-plicht

Alle onderwerpen waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r. zijn in deze vormvrije m.e.r. beoordeling nader beschouwd op hun milieueffecten (zie onderstaande tabel 3.1). Uitgangspunt is dat het hierbij gaat om onderwerpen onder de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Ook is in tabel 3.1 weergegeven of de onderwerpen betrekking hebben op het bestemmingsplan en/of de structuurvisie.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in Bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De benodigde diepgang van deze toetsing hangt onder meer af van de aard van de voorgenomen activiteit en de beschikbare informatie. In dit hoofdstuk worden de onderwerpen getoetst aan de selectiecriteria.

Tabel 3.1: Activiteiten in het Besluit m.e.r.

Onderwerp waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r.	Structuurvisie Beemstermaat	Bestemmingsplan Buitengebied 2011
Uitbreiding bedrijven met melkkoeien en paardenhouderijen	✓	✓
Biovergisting	✓	□
Woningbouwontwikkeling	✓	□
Recreatie en Toerisme	✓	✓

3.1 Vormvrije m.e.r. beoordelingen

Tabel 3.2 Uitbreiding bedrijven met melkkoeien.

Projectnaam	Uitbreiding bedrijven met melkkoeien en paardenhouderijen.
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D14 (drempelwaarde bij: <ul style="list-style-type: none"> • 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2) • 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3), • 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3)) • 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), Initiatief: uitbreiding van maximaal 15 veehouderijbedrijven en uitbreiding paardenhouderijen.

Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Biomassa (stikstof)
Verontreiniging en hinder	Aanleg: Verkeer, geluid, licht en trillingen Gebruik: Biomassa (stikstof).
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Binnen de invloedssfeer van de Beemster bevinden zich geen Beschermde Natuurmonumenten. De Beemster bevindt zich wel in het Nationaal landschap Laag Holland.
Natura 2000	De Beemster bevindt zich nabij de Natura 2000-gebieden Eilandspolder, Wormer- Jisperveld & Kalverpolder en Polder Zeevang.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Gemeente en mogelijk naastgelegen gemeenten
Orde van grootte en complexiteit effect	Nader onderzoek gewenst indien nabij Natura 2000-gebied.
Waarschijnlijkheid effect	Nader onderzoek gewenst indien nabij Natura 2000-gebied.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Effecten kunnen op treden op het gebied van ecologie.
Natura 2000	Schaalvergroting van bestaande bedrijven kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de instandhoudingdoelstellingen van aangrenzende Natura 2000-gebieden. In de huidige situatie wordt de kritische drempelwaarde van Overgangs- en trilveen zowel in Eilandspolder als in Wormer & Jisperveld en Kalverpolder ruimschoots overschreden. Ingrepen met als gevolg een toename van stikstofdepositie binnen Eilandspolder als in Wormer & Jisperveld en Kalverpolder liggen om deze reden zeer gevoelig. Voor dergelijke ingrepen dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd.

CONCLUSIE	<p>Gezien de uitbreidingsmogelijkheden die worden geboden in de structuurvisie en het bestemmingsplan is het mogelijk om de drempelwaarden van de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit-m.e.r. te overschrijden. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheid om een veehouderij uit te breiden met 2 hectare. Daarnaast zijn productiegerichte paardenhouderijen toegestaan en ondergebracht in de bestemming Agrarisch – Paardenhouderij.</p> <p>Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat uitbreidingen onder de drempelwaarden van de D-lijst blijven.</p> <p>Indien uitbreidingen toch boven de D-lijst uitkomen en/of een passende beoordeling voor Natura 2000-gebied noodzakelijk is, is de ontwikkeling op dat moment plan-m.e.r.-plichtig.</p>
------------------	---

Tabel 3.1 Biovergisting

Projectnaam	Biovergisting (alleen structuurvisie)
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>D18.1 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval (drempelwaarde 50 ton per dag of meer).</p> <p>Initiatief: Biovergisting: aantal en plaats onbekend, betreft een visie in de structuurvisie, geen concreet project.</p>
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Biomassa
Productie afvalstoffen	Biomassa
Verontreiniging en hinder	<p>Aanleg: Verkeer, geluid, licht en trillingen</p> <p>Gebruik: Verkeer, stikstofdepositie</p>
Risico voor ongevallen	Nee - zeer beperkt
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Vnl. agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Biomassa
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Binnen de invloedssfeer van de Beemster bevinden zich geen Beschermde Natuurmonumenten. De Beemster bevindt zich wel in het Nationaal landschap Laag Holland.</p>
Natura 2000	Onbekend
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Beperkt

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg en gebruik: vooralsnog onbekend
Natura 2000	Onbekend
CONCLUSIE	<p>Biovergistinginstallaties worden gestimuleerd in de structuurvisie, echter is hier nog geen concrete uitwerking aan gegeven. De structuurvisie vormt daarmee het kader voor deze mogelijke m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit. Echter is op dit moment nog niets te zeggen over de omvang van een mogelijke biovergistinginstallatie, een mogelijke locatie en de verwachte milieueffecten.</p> <p>Indien bekend is waar de biovergistinginstallaties worden geplaatst in de Beemster en bekend is hoeveel ton afval wordt verwijderd per dag kan bij de aanvraag van de vergunning voor de biovergistinginstallaties beoordeeld worden of er sprake is van m.e.r.-(beoordelings)plicht.</p>

Tabel 3.2 Woningbouwontwikkeling

Projectnaam	Woninguitbreiding Zuidoostbeemster en Vierde kwadrant Middenbeemster, (alleen structuurvisie)
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: > 100 hectare of > 2.000 woningen). Initiatief: De structuurvisie biedt ruimte voor nieuwe woningen in Zuidoostbeemster en in het vierde kwadrant Middenbeemster (totaal circa 1.375 woningen).
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: verkeer
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Geen gevoelige gebieden in de omgeving. Omgeving is reeds Zuidoostbeemster en Middenbeemster.
Natura 2000	De woningbouwontwikkelingslocaties liggen niet in en de nabijheid van Natura 2000 gebieden.

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt aansluitend op bestaande woonkern
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer, geluid, licht en trillingen Gebruik: verkeer
Natura 2000	Er is geen ecologische relatie tussen de Natura-2000 gebieden en de woningbouwontwikkelingen
CONCLUSIE	In de structuurvisie 'Beemstermaat' is de activiteit 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk project' relevant voor de vormvrije m.e.r. beoordeling. De desbetreffende woningbouwlocaties liggen binnen de zones die in de provinciale structuurvisie zijn aangewezen als Bestaand Bebouwd Gebied. Verder kan worden opgemerkt dat geen van de in de structuurvisie vermelde locaties in of nabij een Natura 2000 gebied ligt. Bovendien zijn voor de woningbouwlocaties (Zuidoostbeemster I, Vierde kwadrant Middenbeemster) ook al juridische procedures doorlopen. Alle woningbouwlocaties binnen de gemeente Beemster tezamen zal circa 1.375 woningen omvatten. Het blijft daarom ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen voor een m.e.r.(beoordelings)-plicht.

Tabel 3.3 Recreatie en Toerisme

Projectnaam	Recreatie en Toerisme
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D10 (drempelwaarden: aanleg jachthaven > 100 ligplaatsen; vakantiedorpen, permanente kampeer-/caravanterreinen 25 ha of meer of 10 ha in gevoelig gebied). Initiatief: De volgende verblijfsrecreatie wordt ontwikkeld: Kleinschalig kamperen, bed & breakfast, recreatiewoningen, recreatieve route ringvaart en ringdijk, kanoroutes en recreatievoorzieningen in de vorm van een aanlegsteiger gecombineerd met een fietsverhuurmolen en informatiepaneel.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Grond, hout, steen
Productie afvalstoffen	Geen
Verontreiniging en hinder	Aanleg: geluid, verkeer Gebruik: verkeer

Risico voor ongevallen	Geen
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Water, Recreatie en Groen
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Redelijk (Beemsterringvaart)
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultuureel of archeologische gebieden van belang.	Binnen de invloedssfeer van de Beemster bevinden zich geen Beschermde Natuurmonumenten. De Beemster bevindt zich wel in het Nationaal landschap Laag Holland.
Natura 2000	Activiteiten in de nabijheid van Natura-2000: Wormer- Jisperveld en Kalverpolder, Eilandspolder en Polder Zeevang.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg en gebruik recreatiewoningen, bed&breakfast: Natuur: verkeer (geluid en lucht) verstoring door recreatie. Aanleg en gebruik recreatieve routes met bijbehorende voorzieningen: verkeer, natuur (verstoring door geluid en beweging).
Natura 2000	De voorgenomen uitbreiding omtrent recreatie is kleinschalig. Het doel is met name om mensen te trekken om het gebied te ervaren ('des Beemsters'). Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling. Hetzelfde geldt voor eventuele kanoroutes. Deze vorm van recreatie heeft geen grootschalige verstoring van geluid en bewegingen in de nabij gelegen Natura 2000-gebieden tot gevolg. Deze (nieuwe) routes lopen niet door in de aangrenzende Natura 2000-gebieden. Hetzelfde geldt voor de recreatie vorm van Bed& breakfast en verkoop aan huis en voor de (her)ontwikkeling van de forten.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4 Conclusie beoordeling

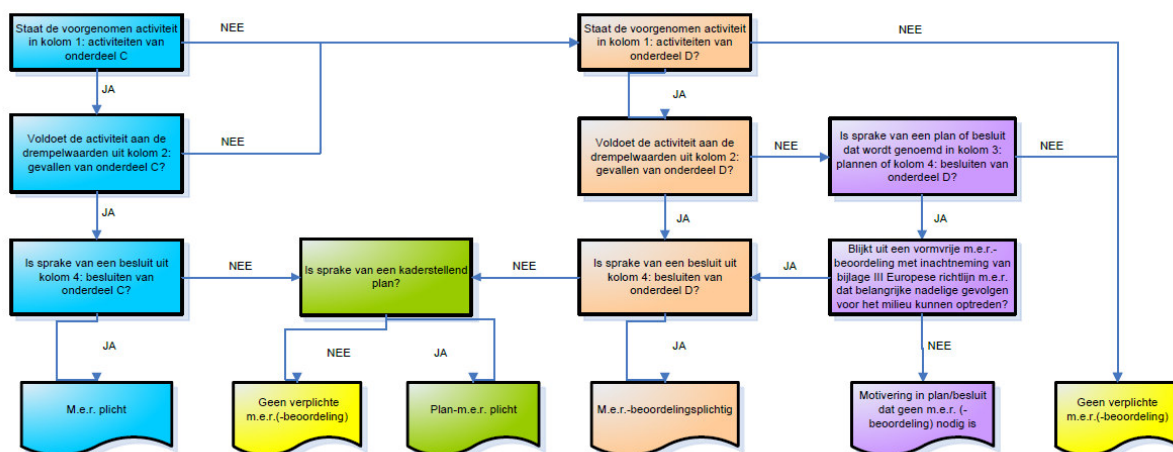
4.1 Algemeen

Zoal beschreven zijn er drie onafhankelijke aanviegrotes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. In deze conclusie worden de uitkomsten van de toets in het kader van het Besluit m.e.r. en in het kader van natuurbeschermingswet op een rij gezet. De toetsing aan de provinciale milieuverordening is hier niet aan de orde. Provinciale Staten van Noord-Holland heeft in dit geval geen activiteiten aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

4.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Uitgangspunt bij het opstellen van deze vormvrije m.e.r. beoordeling is dat de activiteiten die in de Structuurvisie 'Beemstermaat' en het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 worden genoemd onder de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. vallen. Indien een uitbreiding van een veehouder toch de drempelwaarden uit kolom 2 van de D-lijst "uitbreiding van veehouderij" (D14) overschrijdt of een passende beoordeling in het kader van Natura 2000-gebied moet worden uitgevoerd, zal de aanvrager van de ontwikkeling een m.e.r.-procedure moeten doorlopen.

Ten aanzien van biovergistingsinstallaties, die in de structuurvisie mogelijk gemaakt worden, is voorsnog dusdanig weinig bekend (of ze er überhaupt komen, locatie, omvang), dat er in onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordeling niet dieper op ingegaan kan worden. Bij concrete aanvragen zal alsnog een beoordeling gedaan moeten worden, of de aanvrager een m.e.r.-procedure moet doorlopen.



Figuur 4.1: Processchema m.e.r.

Voor de overige activiteiten die in de structuurvisie en het bestemmingsplan worden genoemd kan geconcludeerd worden dat geen m.e.r. (beoordeling) nodig is:

Onderwerp waarvan de activiteit voorkomt in het Besluit m.e.r.	Structuurvisie Beemstermaat	Bestemmingsplan Buitengebied 2011	Motivatie geen m.e.r.- (beoordeling) nodig is.
Biovergisting	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bij aanvraag vergunning moet duidelijk worden of er sprake is van m.e.r. (beoordelings)plicht.
Woningbouwontwikkeling	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Een nadere analyse in een m.e.r.- (beoordeling) is niet nodig omdat de woningbouwontwikkelingen reeds in het bestemmingsplannen zijn vastgelegd.
Recreatie en Toerisme	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.3 Toetsing Natuurbeschermingswet

In een voortoets¹ op Natura 2000-gebieden is bekeken of significant negatieve effecten op deze gebieden al dan niet uit te sluiten zijn. In deze voortoets is niet gelet op de mogelijkheid van cumulatieve effecten. Omdat de onderwerpen/ontwikkelingen niet concreet genoeg zijn kan de cumulatie van effecten nog niet bepaald worden. Het wel of niet optreden van effecten is afhankelijk van de uitwerking van de visie in concrete ontwikkelingen.

Zoals aangegeven zijn plannen die op grond van de natuurbeschermingswet een passende beoordeling nodig hebben plan-m.e.r.-plichtig. Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien, significantie gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000- gebied.

In deze Voortoets Structuurvisie Beemster zijn de effecten van de genoemde ontwikkelingen in de structuurvisie en het bestemmingsplan getoetst. Hierbij is geanalyseerd of deze ontwikkeling mogelijk negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Afhankelijk van de uitkomsten van de voortoets is het mogelijk dat een vervolgoets moet worden uitgevoerd. Als effecten kunnen worden uitgesloten, dan is de Natuurbeschermingswet verder niet van toepassing.

Indien significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten, maar er wel sprake is van een mogelijk effect, dan is vervolgens een verslechteringsstoets noodzakelijk. Wanneer er wel significant negatieve effecten kunnen optreden, dan is een passende beoordeling noodzakelijk.

In de Voortoets Structuurvisie Beemster wordt het volgende aanbevolen:

In dit stadium zijn nog geen concrete ingrepen binnen de Beemster gepland. Er is nu slechts een visie voor de toekomst van het gebied beschreven. De visie van de Beemster is niet direct in strijd met de aangrenzende beschermde Natura 2000- gebieden. Het wel of niet optreden van (significante) effecten is afhankelijk van de uitwerking van de visie.

Om deze reden zal een aanvrager/ontwikkelaar in het vervolgstadium voor elke ingreep op gebied van schaalvergroting en infrastructuur een vervolgoets (Passende beoordeling) uit moeten voeren. Op basis van de (concrete) ingreep kan dan worden geconcludeerd of significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten dan wel worden aangetoond. Hierbij dient tevens rekening te worden gehouden met cumulerende effecten van meerdere projecten tezamen.

¹ Voortoets Structuurvisie Beemster, Grontmij, 17 januari 2012

4.4 Conclusie

Op basis van de op dit moment beschikbare informatie voor de Structuurvisie en het Bestemmingsplan buitengebied kan geconcludeerd worden dat naar aanleiding van de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen vervolgonderzoek in het kader van het Besluit m.e.r. nodig is.

Indien concrete veehouderij-uitbreidingsverzoeken of biovergistingsinstallatie-aanvragen worden gedaan, zal deze concrete aanvraag getoetst moeten worden aan het Besluit m.e.r.