



VERGADERING GEMEENTERAAD 2010

Pre-adviesnr. 44
Agendapunt
Onderwerp Benoeming accountant voor de controle
over de verslagjaren 2010-2013

Middenbeemster, 27 mei 2010

Aan de raad

> voorstel

Deloitte Accountants B.V. voor de verslagjaren 2010 tot en met 2013 te benoemen tot accountant van de gemeente Beemster, als bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet

> toelichting

1. De aanleiding

Op grond van artikel 213 Gemeentewet wijst de gemeenteraad een of meerdere accountants aan die belast worden met de controle van de financiële jaarstukken en daarover aan de gemeenteraad verslag doen, en een accountantsverklaring afgeven.

De gemeenten Beemster, Graft-De Rijk, Schermer, Zeevang, en de Technische Dienst Beemster-Zeevang (TDBZ) hebben vanuit effectiviteits- en efficiencyvoordelen de afgelopen jaren een gezamenlijke aanbesteding gedaan: KPMG was de accountant voor de periode 2005 t/m 2008. Deloitte Accountants B.V. heeft de opdracht gekregen om de financiële jaarstukken over 2009 te controleren.

De gemeenteraden hebben er voor gekozen om in het offertetraject voor de accountantsdiensten 2010–2013 wederom gezamenlijk op te trekken. Dit betekent dat de vier gemeenten en de TDBZ op grond van de controleverordening één nieuwe accountant zoeken. Gezien de omvang van de opdracht heeft er geen Europese aanbesteding plaats gevonden, maar is er conform de Algemene regels voor de inkoop en aanbesteding gemeente Beemster, 2009 een Programma van eisen (zie bijlage 1) opgesteld en zijn accountantskantoren uitgenodigd om een offerte uit te brengen.

2. Het proces en de keuze

Het proces is -vanwege de beperkte capaciteit op de griffies- extern begeleid door mw. drs. G.C.I. Kager van het bureau Griffie & Bestuur. De inhoudelijke voorbereiding lag in handen van bestuurlijk en ambtelijk vertegenwoordigers van de vier gemeenten en de TDBZ. Namens de gemeente Beemster hadden de heren L. Schagen en J. Portegies zitting in de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie biedt u dit voorstel aan tot aanwijzing van het accountantskantoor aan wie de opdracht wordt gegund. Indien er vragen zijn over het traject en het voorstel dan is dhr. Schagen het aanspreekpunt voor uw gemeenteraad.

De begeleidingscommissie heeft vier accountantskantoren uitgenodigd om een offerte uit te brengen. Er is gekozen om kantoren uit te nodigen die een redelijk tot groot marktaandeel hebben binnen de lokale overheid, te weten: Deloitte Accountants B.V., Ernst & Young, Ipa Acon en PriceWaterhouseCoopers.

Deze vier kantoren hebben tijdig een offerte uitgebracht voor alle vier gemeenten alsmede voor de TDBZ ten behoeve van de verslagjaren 2010-2013. De offertes zijn vervolgens beoordeeld op 18 mei 2010.

De begeleidingscommissie oordeelde dat alle vier kantoren complete offertes hebben uitgebracht afgestemd op het Programma van eisen. De offerteprijzen van Ipa Acon en PriceWaterhouseCoopers zijn vergelijkbaar en lager dan de offerteprijzen van Deloitte Accountants B.V. en Ernst & Young. De offerteprijs van de laatstgenoemden zijn ook vergelijkbaar. Vervolgens is er ingezoomd op de gunningscriteria: omgaan met meerwerk, referenties, samenstelling controleteam en de verwachtingen omtrent de kwaliteit. Op basis van de uitgebrachte offertes is de verwachting dat Deloitte Accountant B.V. en PriceWaterhouseCoopers beter zouden aansluiten bij de behoefte van de raden en de ambtelijke organisaties dan de andere twee accountantskantoren. Zij zijn dan ook uitgenodigd om de offerte te presenteren op 26 mei 2010.

Voor de uiteindelijke keuze hebben de gunningcriteria – zoals opgenomen in het Programma van eisen- een belangrijke rol gespeeld. De onderdelen worden hierna toegelicht.

Offerteprijs en meerwerk

Bij de prijs is gekeken naar de totaalprijs voor de standaardwerkzaamheden genoemd in het Programma van eisen. Vanwege het prijsverschil tussen Deloitte Accountants B.V. en PriceWaterhouseCoopers is er tijdens de presentatie aan beide kantoren gevraagd hoe zij verwachten dat de gemeentelijke organisatie is georganiseerd. Ofwel: hoe schatten de kantoren in dat er meerwerk moet worden geleverd en hoe wordt daarmee omgegaan. Deloitte Accountants B.V. geeft aan dat zij bekend zijn met de kwetsbaarheid binnen kleine gemeenten en de offerteprijs is daar per gemeente op afgestemd. PriceWaterhouseCoopers heeft op basis van de aangeleverde stukken een voldoende beeld gekregen en daar de prijs per gemeente voor geoffreerd. Om meerwerkkosten zoveel als mogelijk te beperken vindt voor aanvang van werkzaamheden overleg en afstemming plaats.

Referenties

Bij het onderdeel referenties is met name gekeken naar de gemeentelijke kennis en ervaring met kleine gemeenten van het accountantskantoor als geheel, en van het controleteam in het bijzonder. Beide kantoren hebben ervaringen met kleine gemeenten waarbij het controleteam van Deloitte meerdere kleine gemeenten als klant heeft dan PricewaterhouseCoopers.

Presentatie en samenstelling controleteam

Om hier inzicht in te krijgen is gevraagd de presentatie bij voorkeur te laten uitvoeren door de beoogd accountmanager /controleleider. Beide kantoren hebben gehoor gegeven aan dit verzoek, waardoor het mogelijk werd om feeling te krijgen met de contactpersonen voor de ambtelijke organisatie en voor de gemeenteraad.

Voor de advieskwaliteit van de accountantskantoren is gekeken naar de controlefilosofie, de controle aanpak, de eisen en wensen met betrekking tot de interne controle en de administratieve organisatie van de gemeenten. Tevens moesten de kantoren aantonen hoe zij gestalte geven aan de natuurlijke adviesfunctie voor de gemeenteraad en de ambtelijke organisatie.

Beide kantoren hebben aangegeven dat zij gevraagd en ongevraagd advies als onderdeel van hun natuurlijke adviesfunctie rekenen.

3. Conclusie en aanbeveling

De begeleidingscommissie is zich bewust van het prijsverschil tussen de beide accountantskantoren. Gelet op de geoffreerde prijzen, en de kennis en ervaringen met kleine gemeenten is de verwachting dat Deloitte Accountants B.V. een reëel beeld heeft van de huidige situatie en de (on)mogelijkheden. PriceWaterhouseCoopers heeft de begeleidingscommissie er niet van kunnen overtuigen dat het geoffreerde bedrag een all-inclusief bedrag is. De commissie schat in dat er onvoldoende rekening is gehouden met de kwetsbaarheid van de ambtelijke organisatie in kleine gemeenten, waardoor er een grote kans bestaat dat meerwerk in rekening wordt gebracht en de uiteindelijke kosten hoger zullen uitkomen dan wordt begroot.

Voorts sprak de flexibele opstelling van het controleteam van Deloitte Accountants B.V. de begeleidingscommissie meer aan dan de effectieve en efficiënte aanpak van PriceWaterhouseCoopers. Daarnaast heeft de Deloitte Accountants B.V. de begeleidingscommissie er van overtuigd dat er mogelijkheden zijn van een inverdieneffect.

Dit heeft er toe geleid dat de begeleidingscommissie u aanbeveelt om Deloitte Accountants B.V. aan te wijzen als accountantskantoor aan wie de opdracht wordt gegund.

> juridische consequenties

n.v.t..

> financiële consequenties

Deloitte Accountants B.V. heeft een bedrag van 18.500 euro geoffreerd voor de Jaarrekening (inclusief de interim-controle) voor het jaar 2010. Dit is inclusief de controlekosten Single information, Single audit en de natuurlijke en bestuurlijke ondersteuning. Het bedrag is exclusief BTW en er wordt uitgegaan van het prijspeil 2010. Indexatie vindt plaats op basis van de voor de branche door het CBS geldende gepubliceerde prijsindexcijfer.

In de Programmabegroting 2010 is een bedrag van 20.615 euro opgenomen voor de accountantscontrole. Gelet op het geoffreerde bedrag is dit toereikend.

> bijlagen

1. Programma van eisen accountantsdiensten, april 2010
2. Vragen en antwoorden n.a.v. het Programma van eisen accountantsdiensten
3. Offerte van Deloitte Accountants B.V. d.d. 12 mei 2010 'Accountantsdiensten gemeente Beemster 2010-2013'
4. Verslag begeleidingscommissie d.d. 15 april 2010
5. Verslag begeleidingscommissie d.d. 18 mei 2010

De begeleidingscommissie t.b.v. de
accountantskeuze,
voor deze,

drs. G.C.I. Kager
procesbegeleider