



Discussienotitie harmonisatie lokale heffingen nieuwe gemeente Purmerend

- t.b.v. Klankbordgroep gemeenteraden Beemster en Purmerend 15 juni 2020

Versie 26 mei 2020

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Factsheets heffingen samengevat
3. Harmonisatievragen
4. Bijlage: factsheets lokale heffingen Beemster en Purmerend

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 februari 2020 is in de Klankbordgroep gesproken over de aanpak van de belastingharmonisatie van Beemster en Purmerend voor 2022 en verder. De wet is duidelijk: de belastingverordeningen van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend zijn zonder besluitvorming hierover voor het oorspronkelijke grondgebied nog 2 jaar van kracht m.u.v. de OZB, deze vervalt van rechtswege. De verordening OZB 2022 moet door de nieuwe raad worden vastgesteld.

In de bespreking van 7 februari is aangegeven dat de Bestuurlijke Stuurgroep streeft naar de situatie dat alle inwoners van de nieuwe gemeente per 1 januari 2022 te maken hebben met dezelfde tarieven. Dat houdt in dat voor 1 januari 2022 de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend dezelfde belastingverordeningen hebben vastgesteld. Tevens geldt als uitgangspunt dat de macro opbrengst van de lokale heffingen in de nieuwe gemeente niet hoger is dan die van Beemster en Purmerend samen.

De gemeenteraden van beide gemeenten, vertegenwoordigd in de Klankbordgroep Fusie, hebben meermalen uitgesproken dit een belangrijk onderwerp te vinden. In juni en juli 2019 heeft de bestuurlijke stuurgroep de klankbordgroep reeds op hoofdlijnen geïnformeerd over de gevolgen voor de lokale lasten van de fusie Beemster-Purmerend. Deze besprekingen zijn informatief geweest. De klankbordgroep heeft gevraagd om een proces waarin ook politiek-bestuurlijk over deze materie kan worden gesproken.

Om die reden is een uitgebreide route uitgestippeld bestaande uit diverse stappen:

1. Factsheets opstellen
Een werkgroep heeft per heffing een factsheet gemaakt met de tarieven en opbrengsten, gegevens, 'best of both worlds', een analyse van de consequenties eindigend met enkele cruciale politiek-bestuurlijke vragen als 'werken we met een eenpersoons en meerpersoons tarief bij de afvalstoffenheffing?', 'wilt u in enige mate huurders ontlasten ten laste van eigenaren?'. Deze factsheets zijn als bijlage bij deze notitie gevoegd.
2. Oplegnotitie: klankbordgroep 15 juni
Op basis van die factsheets is deze oplegnotitie gemaakt getiteld 'Discussienotitie harmonisatie lokale heffingen nieuwe gemeente Purmerend'. Met deze notitie wordt invulling gegeven aan de wens van de Klankbordgroep om politiek-bestuurlijk te spreken over deze materie.
3. Harmonisatienota: bespreking in het najaar van 2020
Na de bespreking van de notitie was het de bedoeling een Harmonisatienota op te stellen waarin ook de financiële consequenties en het effect op de lokale lastendruk tot uitdrukking komen. Deze elementen zijn al toegevoegd aan deze notitie zodat deze stap kan worden overgeslagen.
4. Kaders begroting 2022: voorjaar 2021
In de Kaders voor de begroting 2022 zal een en ander ter besluitvorming aan de raden worden voorgelegd.
5. Begroting: november 2022
In de begroting 2022 worden de ramingen van de lokale heffingen 2022 meegenomen en toegelicht in de paragraaf lokale heffingen.
6. Vaststellen belastingverordeningen 2022: november-december 2021
De lokale heffingen worden in november en december door de afzonderlijke raden vastgesteld voor 2022 behoudens de verordening OZB.
7. Vaststellen verordening OZB 2022: januari 2022
De verordening OZB Purmerend 2022 moet wettelijk door de nieuwe gemeenteraad worden vastgesteld.

In de volgende paragraaf wordt een korte samenvatting gegeven van de inhoud van de factsheets en daarna volgen de belangrijkste vragen die van belang zijn voor de verdere uitwerking in de Harmonisatienota.

Vooraf

De gegevens zijn verzameld op basis van de huidige situatie en de huidige begrotingen. Er zijn ontwikkelingen en zaken in de huidige situatie die niet één-op-één kunnen worden meegenomen in deze discussienotitie. Dat wordt geduid in de factsheet. Als voorbeelden worden hier genoemd: tarieven die horen bij een verordening die nog geharmoniseerd moet worden (bijvoorbeeld de beheersverordening begraafplaatsen of de APV) of een grote ontwikkeling met effect op tarieven (nieuwe milieustraat en werf). Ook een vraagstuk is de doorberekening van de personeelslasten en de overheadberekening. Deze is verouderd (Purmerend) en gebaseerd op een DVO (Beemster) en zal worden vernieuwd bij de begroting 2022 (nieuwe salarisverdeling en verwijderen DVO). Dat kan nog wel gevolgen hebben voor de tarieven omdat personeel altijd een groot onderdeel uitmaakt van de samenstelling van de tarieven. Dit moet per geval worden uitgewerkt. In de discussienota worden hier wel vragen over gesteld zodat hier uitgangspunten voor komen (bijvoorbeeld als dit leidt tot een lager tarief op rioolrecht of dit mag worden gecompenseerd met OZB, dan ontstaat er geen effect op de totale lastendruk van een inwoner, maar ontstaat er ook geen begrotingsnadeel). In de latere uitwerking krijgt dit een plek.

2. Factsheets lokale heffingen samengevat

2.1 Factsheets

In totaliteit zijn er 13 factsheets gemaakt met alle gegevens van de betreffende belasting:

- wat zijn de verschillen per verordening?
- wat zijn de tarieven en opbrengsten?
- wat zijn de gegevens van de heffing (aantallen etc)?
- wat geeft het beeld van 'het beste van beide werelden'?
- wat gebeurt er bij harmonisatie?
- wat zijn om die reden de belangrijke politieke vragen?

Het is om die reden een omvangrijk pakket geworden. In de factsheet staan veel zaken behandeld. Deze worden in deze notitie niet herhaald. Wel wordt in de onderstaande tabel de belangrijkste harmonisatie issues geduid zodat de politieke vragen hieruit duidelijk worden.

Lokale heffing	Toelichting
1. Onroerende zaakbelastingen	<p>Het tarief OZB woningen in Beemster ligt 22% hoger dan in Purmerend. De waarde van de Beemster woningen is 14% van het totaal. Met verdiscontering van Beemster gaat het tarief van Purmerend van 0,0946 naar 0,0976. Dat is een stijging van 3%. Deze 3% staat voor een bedrag van € 344.000 (Beemster waarde * purmerends tarief minus Beemster opbrengst). In de eerste analyses van de belastingharmonisatie zou dit grotendeels gedekt worden door verhoging van het tarief niet-woningen in Beemster. In Beemster is echter bij de Kadernota in 2019 reeds door de raad besloten om de tarieven niet-woningen in twee jaar naar Purmerends niveau te laten stijgen. Hiermee is een groot beroep op de algemene reserve van Beemster voorkomen. Bij OZB niet-woningen is daarom geen harmonisatievraagstuk meer aan de orde.</p> <p>Aangezien dit reeds is gebeurd, zal het niet laten doorgaan van deze verhoging (omdat de raad van Purmerend heeft aangegeven dat de totale lastendruk niet mag stijgen en dat gebeurt bij harmonisatie wel) gedekt moeten worden uit de algemene middelen of door verhoging van andere heffingen zoals hondenbelasting, toeristenbelasting, leges</p>
2. Roerende zaakbelastingen	De tarieven RZB volgen de tarieven OZB.
3. Hondenbelasting	<p>In Purmerend wordt de hondenbelasting gezien in samenhang met het hondenbeleid. Purmerend heeft een hondenbeleid met uitrenvelden en uitlaatroutes. Beemster heeft geen hondenbeleid. In Purmerend is in het verleden berekend dat ondanks dat hondenbelasting een algemeen dekkingsmiddel is, de opbrengsten in redelijke verhouding tot de kosten van hondenmaatregelen staan. Met dat in ogenschouw zijn er drie mogelijkheden:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Heffen in de hele gemeente en ook het beleid gelijk trekken. In Beemster kunnen dan ook voorzieningen komen die betaald worden uit de opbrengst.2. Heffen enkel binnen de bebouwde kom. Dit is juridisch mogelijk.3. Geen hondenbelasting heffen. De kosten die Purmerend maakt verrekenen met de OZB. De opheffing van de hondenbelasting zou een gat in de begroting van de nieuwe gemeente slaan. Tenzij de opbrengst vervangend wordt meegenomen in de OZB. De opbrengst hondenbelasting is circa 2,5% van de gezamenlijke OZB-opbrengst.

Lokale heffing	Toelichting
	<p>De direct te besparen perceptiekosten voor Purmerend zijn € 10.000 per jaar zijnde de kosten van de jaarlijkse 1/3^e controle. Afschaffing betekent derhalve een netto derving van ca. € 400.000. De invoering in Beemster betekent een verbetering van de begroting met € 45-50.000 uitgaande van een vergelijkbaar % hondenbezit als in Purmerend.</p> <p>Zonder harmonisatie gaat Beemster grondgebied na 2 jaar over tot het systeem van Purmerend. Naast de keuze wel of niet heffen, is er nog de keuze tot meer of minder vrijstellingen en tariefdifferentiatie. Het tarief kan voor elke hond gelijk zijn, maar loopt vaak op met het aantal honden. Veel gemeenten kennen ook een apart tarief voor kennels. Hier is echter geen directe aanleiding voor.</p>
<p>4. Toeristenbelasting</p>	<p>De verordeningen zijn gelijk en in de verordening 2022 van de gemeente Purmerend zal ook de camping van Beemster moeten worden opgenomen. Het harmonisatievraagstuk is beperkt tot het tarief. Daarvoor zijn de tarieven van de regio opgevraagd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaanstad: € 7,00 - Waterland: € 2,50 - Alkmaar: € 2,41 - Hoorn: € 2,54 - Edam-Volendam: € 2,02 - Wormerland: € 1,60 - Purmerend: € 1,60 - Beemster: € 2,20 <p>Voorstel is daarom voor de nieuwe gemeente het tarief van Beemster (€ 2,20) te hanteren. Het tarief van Purmerend is laag in regionaal perspectief. Begrotingsvoordeel is dan $75.000/1,60 \times 0,60$ (verhoging) = € 28.125.</p>
<p>5. Precariobelasting</p>	<p>Beemster kent geen precariobelasting. De invoering van precario zal communicatie naar de inwoners en bedrijven van Beemster vragen, maar precariobelasting staat in Purmerend niet ter discussie. Om die reden wordt er vanuit gegaan dat de verordening ook op het grondgebied van Beemster gaat gelden. In Purmerend wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen de binnenstad en overig Purmerend. Het meest logisch is Beemster te beschouwen als overig Purmerend. Als we een raming moeten afgeven voor het begrotingseffect, zal dat op zijn hoogst het inwonereffect zijn: (Purmerend 1 januari 2020: 81.259; Beemster: 1 januari 2020: 10.017). Dan gaat het om circa € 25.000.</p>
<p>6. Parkeer- en reclamebelasting</p>	<p>Er is in de harmonisatie geen aanleiding om deze twee belastingen ook voor delen van Beemster van toepassing te laten verklaren. Indien er vanuit Beemster verzoeken zouden komen tot toepassing van betaald parkeren of inzet van reclamebelasting dan kan dit veranderen.</p>
<p>7. Afvalstoffenheffing</p>	<p>Een beoordeling van het beste van 2 werelden zou de invoering van een eenpersoons en meerpersoons tarief in Purmerend betekenen omdat de meeste gemeenten hun afvaltarief laten afhangen van huishoudensomvang of gewicht. Beemster doet dit ook.</p> <p>Purmerend heeft een aanzienlijk hoger percentage eenpersoons huishoudens dan Beemster. Dat is nadelig omdat bij tariefdifferentiatie het meerpersoonstarief het lagere eenpersoonstarief moet bekostigen. Een ander belangrijk aspect is de hoogte van de tariefdifferentiatie. In Beemster is het eenpersoons tarief 71% van het meerpersoonstarief. Hier</p>

Lokale heffing	Toelichting																									
	<p>is geen inhoudelijke onderbouwing van, het is echter al ruim 20 jaar dit percentage. Het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing in Nederland (COELO-atlas 2019) is 205 euro voor eenpersoons huishoudens en 253 euro voor meerpersoons huishoudens. Het percentage is dan 81%. Bij de mediaanberekening (178/234) is dit 76%. Er is wel een goede redenatie om een hoger percentage te nemen dan 71%.</p> <p>Zonder tariefsdifferentiatie zou bij de kosten van de begroting 2021 het tarief van beide gemeenten <u>339 euro</u> worden. Bij een tariefdifferentiatie van 75% zouden dit de tarieven worden (bij benadering):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aanslag</th> <th>Afvalst.h. 2020</th> <th>2021 zonder diff.</th> <th>2021 75% diff.</th> <th>Verschil t.o.v. 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 persoon Beemster</td> <td>233</td> <td>339</td> <td>277</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>Meerpersoons Beemster</td> <td>327</td> <td>339</td> <td>369</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>1 persoon Purmerend</td> <td>328</td> <td>339</td> <td>277</td> <td>-51</td> </tr> <tr> <td>Meerpersoons Purmerend</td> <td>328</td> <td>339</td> <td>369</td> <td>41</td> </tr> </tbody> </table> <p>Door de stijging van de verwerkingstarieven stijgt het tarief in Purmerend en Beemster met circa 40 euro behoudens het 1 persoons tarief in Purmerend.</p> <p>Van de invoering van een eenpersoons tarief en een meerpersoons tarief profiteren met name Purmerendse eenpersoons huishoudens. Dat is qua lastendruk niet ongewenst omdat Purmerend met name voor eenpersoons huurders hoge lasten heeft</p>	Aanslag	Afvalst.h. 2020	2021 zonder diff.	2021 75% diff.	Verschil t.o.v. 2020	1 persoon Beemster	233	339	277	44	Meerpersoons Beemster	327	339	369	42	1 persoon Purmerend	328	339	277	-51	Meerpersoons Purmerend	328	339	369	41
Aanslag	Afvalst.h. 2020	2021 zonder diff.	2021 75% diff.	Verschil t.o.v. 2020																						
1 persoon Beemster	233	339	277	44																						
Meerpersoons Beemster	327	339	369	42																						
1 persoon Purmerend	328	339	277	-51																						
Meerpersoons Purmerend	328	339	369	41																						
<p>8. Rioolheffing</p>	<p>Het rioolrecht is in de meeste gemeenten nog een vastrecht (eigenaarsheffing). In Purmerend is er ook een verbruikersheffing gebaseerd op het drinkwaterverbruik. Bij een verbruik van 1-300 m3 drinkwater geldt een tarief van € 69,60. Dit betalen de meeste huishoudens. Bij verbruik daarboven (meestal bedrijven) moet meer worden betaald. Particulieren verbruiken gewoonlijk niet meer dan 300 m3. In veel gemeenten betalen niet alleen eigenaren maar ook huurders rioolheffing (37% van de gemeenten heeft alleen een eigenarentarief). In Purmerend betalen huurders de verbruikersheffing riolering. In Beemster is alleen een eigenarenheffing en betalen huurders niet voor de riolering.</p> <p>Het Beemster model heeft als 'voordeel' dat het huurders (voornamelijk sociale huur) kosten bespaart. Het Purmerendse model heeft als voordeel dat zowel eigenaren en gebruikers de kosten dragen en heeft als voordeel dat grote waterverbruikers en lozers op het riool extra betalen. Beide passen bij het principe van de 'vervuiler betaalt'.</p> <p>Vrijwel alle woningen in Purmerend betalen het tarief tot 300 m3. Woningeigenaren in Beemster betalen een tarief van 222,96 en in Purmerend van € 188,40. Dat is een ruim verschil. Het verschil bij huurders is nog groter. In Purmerend betalen huurders de € 69,60 en in Beemster betalen huurders geen rioolheffing.</p> <p>De Beemster eigenaren zullen het meeste profiteren van de harmonisatie. De effecten voor Purmerendse huishoudens zullen beperkt zijn omdat het</p>																									

Lokale heffing	Toelichting																												
	<p>sowieso 'verwatert' (10 euro meer in Beemster is nog geen 1 euro meer in de nieuwe gemeente) en Beemster de kapitaallasten al tegen 1,5% heeft berekend en Purmerend nog niet.</p> <p>In de beide begrotingen was een stijging van de kosten van ruim meer dan het inflatiepercentage zichtbaar. Omdat beide gemeenten groeien, is een proefberekening gemaakt van de berekening van het tarief in het systeem van Beemster en van Purmerend. Daarbij is rekening gehouden met de kosten van 2021 en de groei van de inwoners. Dat levert de volgende berekening op per systeem (heffingseenheid eigendom = aantal eigenaren, heffingseenheid gebruik is aantal eenheden van 300 m3 watergebruik):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>System Purmerend (63/37)</th> <th>System Beemster (100/0)</th> <th>Alternatief systeem (80/20)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal kosten 2021</td> <td>8.622.995</td> <td>8.622.995</td> <td>8.622.995</td> </tr> <tr> <td>Heffingseenheden Eigendom</td> <td>42.725</td> <td>42.725</td> <td>42.725</td> </tr> <tr> <td>Heffingseenheden Gebruik</td> <td>44.800</td> <td>44.800</td> <td>44.800</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Eigendom</td> <td>127</td> <td>202</td> <td>161</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Gebruik</td> <td>71</td> <td>0</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Tarief RH Totaal</td> <td>198</td> <td>202</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bij een systeem met een gebruikersbelasting wordt het eigenaarsstarief lager doordat grootverbruikers per eenheid worden aangeslagen. Bij een systeem met enkel een eigenarentarief worden gebruikers (huurders) ontlast. In de hoeveelheid kosten die toegerekend wordt aan het gebruikerstarief en het eigenarentarief kan gevarieerd worden.</p>		System Purmerend (63/37)	System Beemster (100/0)	Alternatief systeem (80/20)	Totaal kosten 2021	8.622.995	8.622.995	8.622.995	Heffingseenheden Eigendom	42.725	42.725	42.725	Heffingseenheden Gebruik	44.800	44.800	44.800	Tarief RH Eigendom	127	202	161	Tarief RH Gebruik	71	0	38	Tarief RH Totaal	198	202	200
	System Purmerend (63/37)	System Beemster (100/0)	Alternatief systeem (80/20)																										
Totaal kosten 2021	8.622.995	8.622.995	8.622.995																										
Heffingseenheden Eigendom	42.725	42.725	42.725																										
Heffingseenheden Gebruik	44.800	44.800	44.800																										
Tarief RH Eigendom	127	202	161																										
Tarief RH Gebruik	71	0	38																										
Tarief RH Totaal	198	202	200																										
<p>9. Marktgeden</p>	<p>Op dit moment is de huidige weekmarktsituatie van Beemster niet goed in kaart alsmede de in het verleden afgegeven vergunning voor onbepaalde tijd is niet meer in beeld. Dat zou wel moeten. Er komen meerdere mensen samen, er zijn verkeersstromen en er wordt gebruik gemaakt van gemeentegrond. Hier is een keuze mogelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> De 2 markten van Beemster onder de marktverordening van Purmerend te laten vallen en de huidige situatie hiermee te legaliseren. Dit zou alleen geadviseerd worden als er veel klachten zijn en de markt niet bijdraagt aan de promotie van Beemster. Dat is niet het geval. Als het onder de marktverordening valt, moet de gemeente de toewijzing en afwijzing regelen en toezien op de handhaving van alle zaken m.b.t de marktverordening. Deze kosten zullen nooit gedekt gaan worden door de geringe ontvangsten. Dit te zien als een zelfsturende markt (markt op afstand), dan valt deze niet onder de marktverordening. Dan wordt er een evenementenvergunning verstrekt. De aanvrager moet dan alleen de marktindeling laten toetsen via VTH bij de brandweer en beheer wellicht en wordt precariobelasting geheven bij gebruik gemeentegrond. In Purmerend is de markt op donderdag in de Weidevenne een markt op afstand. Hier wordt overigens geen precario geheven, want markt vindt plaats op niet gemeentegronden. Voor de markt in Weidevenne wordt een evenementenvergunning verstrekt. Hoe de organisatie de standplaatsen toewijst en gunt is aan de organisator. 																												

Lokale heffing	Toelichting
<p>10. Lijkbezorgingsrechten</p>	<p>Als het gaat om de harmonisatie, spelen er drie harmonisatievraagstukken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de wijze van kostentoe rekening - de termijnen voor begraven - het wel of niet in rekening brengen van onderhoudsrechten. <p><i>Tarieven en kostendekkendheid.</i> In beide gemeenten is begraven niet kostendekkend. Het tekort in Beemster is relatief wel groter, maar dit kan bij wijziging van de begroting 2022 door een andere salaristoerekening anders komen te liggen. Dat tarieven van beide gemeenten verschillen in de basistarieven beperkt, dat betekent dat dit een goede basis is. Op een aantal andere onderdelen zijn er wel verschillen, ook die niet direct uit de verschillen in situatie zijn te verklaren. Dat moet opnieuw berekend worden. Omdat er nog gewerkt wordt met een verouderde salaris- en overheadverdeling is het verstandig dit te doen na het opstellen van de nieuwe begroting 2022.</p> <p><i>Onderhoudsrechten.</i> In Beemster worden er nog onderhoudsrechten geheven. In Purmerend is dit niet het geval. In 2010 is de wet veranderd en zijn de rechthebbenden eigenaar geworden van het graf en daarmee ook onderhoudsplichtig. Purmerend gaf de eerste tijd wel de mogelijkheid tegen vergoeding het onderhoud te doen maar doet dat inmiddels niet meer. Het onderhoud van de begraafplaats zit in het grafrecht. Hier moet een keuze in worden gemaakt.</p> <p><i>Termijnen.</i> In Purmerend wordt aangehouden wat de wet op de lijkbezorging aangeeft, namelijk 10 jaar grafrust en daarna 5 jaar verlengen. Incidenteel komt het voor dat er met 10 jaar wordt verlengd. In Beemster is er meer keuzevrijheid.</p> <p>Omdat de begraafrechten horen bij een beheersverordening is het zaak deze eerst te herzien. Dan komen zaken als termijnen en onderhoudsrechten aan de orde. Het analyseren van het 'beste van 2 werelden' moet plaatsvinden via de inhoudelijke lijn en daarna kan op basis van een goede salaris- en overheadverdeling de nieuwe tarieven worden bepaald waarbij het streven is deze weer kostendekkend te laten zijn. Dit zal leiden tot andere tarieven en een andere tarieventabel. Daarbij zal er op basis van de verschillende type begraafplaatsen ook verschil in tarieven kunnen blijven.</p>
<p>11. Reinigingsrecht</p>	<p>Heffing vindt alleen in Purmerend plaats voor bedrijfsafval. In 2020 wordt onderzocht wat er nodig is om het inzamelen van bedrijfsafval te kunnen beëindigen omdat dit geen taak is van de Gemeente Purmerend. Geen harmonisatievraagstuk</p>
<p>12. Leges</p>	<p>In de legesverordening worden 3 titels onderscheiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titel 1 Algemene dienstverlening • Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning • Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn <p>De verschillen tussen de tarieven zijn geanalyseerd in bijgevoegd bestand. De tarieven zijn gemarkeerd met drie categorieën:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blauw: Purmerend en Beemster geen verschil, ongewijzigd

Lokale heffing	Toelichting
	<ul style="list-style-type: none"> • Groen: Purmerend en Beemster alleen tariefsverschil, tarief gewijzigd. Om geen begrotingseffecten te laten ontstaan, is er merendeels een voorstel gedaan om te gaan naar het tarief van Purmerend. Deze is veelal ook hoger. • Geel: Purmerend en Beemster verschillen qua opzet en de ene gemeente heeft het tarief wel en de andere niet. Dit is zoveel mogelijk gewijzigd naar de modelverordening met nieuwe tarieven. Als de ene gemeente het tarief niet heeft en de andere wel, is het tarief meestal gehandhaafd voor de nieuwe gemeente (zoals voor gemeentegaranties en abonnementen Burgelijke stand (wel in Purmerend, niet in Beemster). Dit leidt tot ertoe dat het merendeel van de legestabel betrekkelijk eenvoudig kan worden geharmoniseerd. Wel is het gelet op de grote diversiteit nodig dat er een integrale wijziging van de verordening juridisch goed gecontroleerd moet plaatsvinden. Dat vindt plaats buiten het bestek van deze tariefsdiscussie. <p>Dat is de rode draad. Er zijn een paar aandachtspunten:</p> <p>Als het gaat om titel 1 zijn er 3 onderdelen die behoorlijk wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trouwen/geregistreerd partnerschap e.d. Beemster heeft diverse tarieven en Purmerend heeft ook verschillende tarieven per tijdstip per locatie. Het voorstel is alle tarieven te wijzigen in 1 basistarief voor trouwen door de week op het gemeentehuis en 1 of 2 opslagtarieven voor een ceremonie buiten openingstijden en 1 opslagtarief voor een bijzondere locatie in eigendom van de gemeente en 1 opslagtarief voor een niet gemeentelijke locatie. Dit moet tegelijkertijd plaatsvinden met het reglement Burgerlijke Stand. • Huisvestingswet (titel 1)/splitsingsvergunning (titel 3). De huidige legestabellen van beide gemeente verschillen fors, maar niet vanwege inhoudelijke verschillen. Beide zijn niet 1:1 aangesloten op de huisvestingsverordening. De splitsingsvergunning wordt wel genoemd, maar andere vergunningen worden in Purmerend niet apart benoemd; in Beemster wel. In Purmerend valt de vergunning voor bijvoorbeeld woningvorming en omzetting onder 'beschikkingen algemeen'. Het voorstel is de aansluiting op de huisvestingsverordening eerst te doen, tevens een discussie te voeren over wat de gemeente zelf doet in de woningregistratie en wat door Woningnet, daarna de wijzigingen te verwerken vanuit de discussie buy-to-let in Purmerend over grip op transformatie van woningen voor verhuur en deze voor beide gemeenten in te voeren. Hiervoor wordt dan een apart voorstel gemaakt voor beide gemeenten met voorstellen voor tarieven die gebaseerd zijn op de inzet van de organisatie en een vergelijking met andere gemeenten. • De tarieven voor inlichtingen Burgerlijke stand zijn geharmoniseerd (Beemster had een bedrag per kwartier, Purmerend per inlichting). Nieuwe tarief geldt per kwartier. <p>Als het gaat om titel 2 is deze niet opgenomen in het bestand aangezien deze volledig moet worden herzien in het kader van de omgevingswet.</p>

Lokale heffing	Toelichting
	<p>Hier wordt een opdracht aan een extern bureau voor verstrekt. De titel is grotendeels blauw. Grootste verschil zijn de kortingen voor groene daken en andere duurzaamheidsmaatregelen die in Purmerend van kracht zijn.</p> <p>Als het gaat om titel 3 zijn er 3 onderdelen die behoorlijk wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marktstandplaatsen: deze tarieven set vanuit Beemster gaat volledig eruit en ook het tarief voor een aanvraag markt in Purmerend gaat eruit. Deze tarieven worden al jaren niet meer gebruikt. Het gaat nu òf via de marktverordening òf via de evenementenvergunningen. • In Beemster en Purmerend zijn er verschillende bandbreedtes en tarieven voor evenementenvergunning. De bandbreedtes zijn op die van Purmerend gezet. De tarieven zijn gebaseerd op die van Beemster. De tarieven van Purmerend waren aan de lage kant. <p>Purmerend heeft een aantal specifieke tarieven (terrassen vergunning, vergunning horecabedrijf) die samenhangen met de APV van Purmerend, maar ook los daarvan (pasje OV). Deze gaan ook voor Beemster gelden. Bij de harmonisatie van de APV moet hier nog goed naar worden gekeken.</p> <p>De verordeningen en tabellen van beide gemeenten kennen veel overeenkomsten en op bepaalde plekken lokale verschillen gebaseerd op lokale situatie (trouwen, huisvestingswet, evenementen en duurzaamheidskorting bouwleges) en APV. Het is lastig een algemene conclusie te trekken. Het beeld is dat de tarieven wel verschillen, maar omdat de meest generiek voorkomende leges (rijbewijzen, paspoorten, bouwleges) gelijk zijn), is het beeld dat er voor inwoners geen grote verhogingen aan de orde zijn bij verhoging naar de hoogst van de twee gemeenten (meestal Purmerend). Wel is er op diverse plekken sprake van tarieven die voorheen in de ene gemeente wel en in de andere gemeenten niet werden belast.</p>
<p>13. Kwijtscheldings-beleid</p>	<p>Systeem is hetzelfde en geldt voor afvalstoffenheffing gebruiker en rioolrecht gebruiker. Bij Beemster is er geen kwijtschelding van rioolheffing omdat dit een eigenaarsheffing is.</p> <p>Sommige gemeenten hebben ook kwijtschelding voor de 1e hond. Dat zou bij de genoemde aantallen om circa $((89+2.334)/\text{totaal} * 6,5\%$ hondenbezit = $157*76.80 = \text{ca. } 12.000$ euro.</p>

2.2 Lokale lastendruk

Als uitgangspunt in de belastingharmonisatie gelden tot op heden:

- gelijke tarieven voor Beemster en Purmerend in 2022
- geen stijging van de lokale lastendruk

Als we dan kijken naar de inventarisatie hebben we kort de effecten op de lokale lastendruk op basis van de huidige tarieven uiteen gezet:

Lokale heffing	Effect harmonisatie	Financieel effect
A. Onroerende zaakbelastingen	Hogere tarieven Beemster zorgen voor 3% hogere tarieven in Purmerend en 16% lagere tarieven in Beemster. Eerdere oplossing met dekking uit verhoging OZB niet woningen is niet meer beschikbaar, daarom wordt dekking voorgesteld uit de algemene middelen na aftrek overige financiële effecten.	-344.000
B. Roerende zaakbelastingen	Idem	-
C. Hondenbelasting	Invoeren in Beemster leidt tot hogere lasten hondenbezitters in Beemster en een begrotingsvoordeel. Afschaffen in Purmerend leidt tot nadeel van netto ca € 400.000. Verrekenen met OZB is ca. 2,5% hoger tarief.	+45.000
D. Toeristenbelasting	Toepassen hogere Beemster tarief in Purmerend heeft geen effect op lastendruk inwoners, wel een begrotingsvoordeel.	+28.000
E. Precariobelasting	Invoeren in Beemster leidt tot hogere lasten in Beemster bij gebruikers openbare ruimte en een begrotingsvoordeel	+25.000
F. Parkeer- en reclamebelasting	Geen harmonisatie van toepassing	-
G. Afvalstoffenheffing	Toepassen van het onderscheid in een- en meerpersoons huishoudens leidt tot lastenverzwaring in Beemster en bij Purmerendse meerpersoons huishoudens (41-44 euro) en tot een lastenvoordeel bij Purmerendse eenpersoonshuishoudens (ca. 50 euro). Betreft een interne verschuiving.	-
H. Rioolheffing	Toepassen van het Purmerendse systeem met verbruikersheffing leidt tot lastenverzwaring bij huurders in Beemster (betalen nu geen rioolheffing). Is te verlagen tot ca. 38 euro door lagere toerekening aan verbruikersheffing i.c.m. hoger tarief grootverbruikers. Effect overige huishoudens nihil (tarieven zijn nagenoeg gelijk).	-
I. Marktgeden	Geen harmonisatie van toepassing	-
J. Lijkbezorgingsrechten	Harmonisatie via de inhoudelijke lijn van de beheersverordening. Kan leiden tot andere tarieven en dus lastenverzwaringen en -verlichtingen. Hier is	-

Lokale heffing	Effect harmonisatie	Financieel effect
	thans geen goed beeld op te krijgen. Basistarieven beide gemeenten nu nagenoeg gelijk.	
K. Reinigingsrecht	Geen harmonisatie van toepassing	-
L. Leges	Diverse tariefseffecten. Zal niet leiden tot algehele tariefsverhoging of verlaging. Leges worden op incidentele basis betaald door inwoners, organisaties en bedrijven.	p.m.
M. Kwijtscheldingsbeleid	Geen harmonisatie van toepassing. Beleid is gelijk.	-

3. Harmonisatievragen

Op basis van de factsheets en de korte samenvatting van de heffingen hiervoor zijn per heffing een aantal discussievragen vanuit de bestuurlijke stuurgroep geformuleerd. Deze staan in de onderstaande tabel opgesomd.

Lokale heffing	Politieke vraag:
A. Onroerende zaakbelastingen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wilt u het OZB-tarief per 1 januari 2022 onverkort harmoniseren, dus (3% verhoging in Purmerend en 16% daling in Beemster) of niet? 2. Wilt u het nadeel ten laste van de algemene middelen verwerken (omdat Beemster de verhoging niet-woningen al heeft doorgevoerd) of zoveel mogelijk dekken uit andere heffingen? 3. Bent u akkoord dat de panden van de gemeente voor de publieke dienst geen aanslag krijgen? (vrijstelling)
B. Roerende zaakbelastingen	Zie vragen bij OZB
C. Hondenbelasting	<ol style="list-style-type: none"> 4. Wilt u de hondenbelasting afschaffen en de opbrengst dekken uit de OZB (verhoging 2,5%)? 5. Wilt u bij introductie van de hondenbelasting in Beemster het buitengebied buiten heffing stellen? 6. Wilt u bij de introductie van de hondenbelasting in Beemster de extra opbrengst gebruiken voor opruimvoorzieningen in Beemster?
D. Toeristenbelasting	<ol style="list-style-type: none"> 7. Wilt u bij de harmonisering van de verordening toeristenbelasting het hogere tarief van Beemster hanteren voor de nieuwe gemeente?
E. Precariobelasting	<ol style="list-style-type: none"> 8. Is het akkoord dat dat de verordening precario van Purmerend per 1 januari ook gaat gelden voor het grondgebied van Beemster? 9. Is het akkoord dat voor de hele Beemster de tarieven gelden als voor overig Purmerend (geen centrumtarief)?
F. Parkeer- en reclamebelasting	N.v.t.
G. Afvalstoffenheffing	<ol style="list-style-type: none"> 10. Kunt u instemmen met het hanteren van een eenpersoons tarief en een meerpersoons tarief in de afvalstoffenheffing vanaf 1 januari 2022? 11. Kunt u instemmen met dat het tarief 1 persoons huishoudens 75% is van het tarief meerpersoonshoudens? 12. Kunt u instemmen met de berekeningsmethode van de 100% kostendekkendheid volgens het systeem van Purmerend, maar met een actuele salarisverdeling per 1 januari 2022 (en daarmee actuele overheadberekening) waarbij eventuele lastenverhogingen of lastenverzwaringen worden verrekend met de OZB (geen lasteneffect, maar ook geen begrotingseffect)?
H. Rioolheffing	<ol style="list-style-type: none"> 13. Is er een voorkeur voor een systeem met enkel een gebruikersheffing of een systeem met een eigenaren- en een gebruikersheffing?

Lokale heffing	Politieke vraag:
	<p>14. Is er bij het antwoord op een gebruikersheffing de voorkeur om het tarief te wijzigen (meer of minder in de gebruikersheffing)?</p> <p>15. Kunt u instemmen met de berekeningsmethode van de 100% kostendekkendheid volgens het systeem van Purmerend, maar met een actuele salarisverdeling per 1 januari 2022 (en daarmee actuele overheadberekening) waarbij eventuele lastenverhogingen of lastenverzwaringen worden verrekend met de OZB (geen lasteneffect, maar ook geen begrotingseffect)?</p>
I. Marktgeden	16. Kunt u instemmen dat de markten van Beemster onder het regime van de evenementenvergunningen vallen (en dus precariobelasting) en niet worden opgenomen onder marktverordening?
J. Lijkbezorgingsrechten	17. Kunt u instemmen om de tarieven niet op voorhand te harmoniseren, maar wel te komen tot een uniformering van termijnen en werkwijze via de beheersverordening en de tarieven vervolgens opnieuw te berekenen?
K. Reinigingsrecht	N.v.t.
L. Leges	<p>M. Kunt u instemmen met een herschikking van de tarieven voor trouwen/ger. Partnerschap gebaseerd op trouwen op het stadhuis door de week basis, extra op een andere locatie door de week (met onderscheid tussen een locatie van de gemeente en een locatie niet van de gemeente), en nog meer extra buiten de tijden van het reglement Burgerlijke stand?</p> <p>N. Kunt u instemmen om voor tarieven huisvestingszaken een apart voorstel te maken ter behandeling in beide gemeenteraden (al dan niet via het jaarlijkse tarievenvoorstel)?</p> <p>O. Bent u akkoord dat evenementvergunningen de bandbreedtes van Purmerend krijgen en een hoger tarief gebaseerd op Beemster?</p>
P. Kwijtscheldingsbeleid	18. Wilt u de huidige kwijtschelding op de belastingsoorten rioolrecht en afvalstoffenheffing handhaven of ook kwijtschelding voor de 1e hond bieden?

4. Vervolg

Deze nota is gemaakt om de belangrijkste discussiepunten voor de belastingharmonisatie in beeld te brengen alsmede de achtergrondinformatie van alle heffingen. Na de discussie over deze vragen was het de bedoeling om een nota belastingharmonisatie te maken. Deze stap kan echter ook worden overgeslagen. De gepresenteerde informatie van de factsheets geeft reeds buitengewoon veel inzicht in de heffingen en er is in paragraaf 2.2 een doorkijk gegeven op de lokale lasten. Op basis van de discussie kan in het Kaderdocument van het voorjaar 2021 een uitgebreide paragraaf worden openomen over de belastingvoorstellen en de lastendruk. E.e.a. is uiteraard ook afhankelijk van de discussie(mogelijkheden) naar aanleiding van deze notitie.

Omdat het lastige materie is, is het voorstel om eerst een technische sessie (toelichting) te organiseren met een schriftelijke vragenronde. Daarna een schriftelijke ronde waarin elke fractie per vraag een standpunt inneemt. Op basis daarvan kunnen de gezamenlijke colleges een voorstel aan de klankbordgroep voorleggen waarover na de zomer kan worden gediscussieerd. Deze ruimere behandelingstijd sluit goed aan bij de huidige afspraak in Purmerend om nog tot de zomer digitaal te vergaderen.

Bijlage: factsheets lokale heffingen Beemster en Purmerend

1. Onroerende zaakbelastingen
2. Roerende zaakbelastingen
3. Hondenbelasting
4. Toeristenbelasting
5. Precariobelasting
6. Parkeer- en reclamebelasting
7. Afvalstoffenheffing
8. Rioolheffing
9. Marktgelden
10. Lijkbezorgingsrechten
11. Reinigingsrecht
12. Leges
13. Kwijtscheldingsbeleid