

**MOTIE***Tegelijkertijd**de giffier*

Raadsvergadering van: 31 augustus 2021

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Voorstel tot het vaststellen van het geactualiseerd managementplan UNESCO werelderfgoed Droogmakerij de Beemster 2022-2027.

De raad van de gemeente Beemster in de vergadering bijeen,

gelet op artikel 28 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018,

Overwegende dat:

- a. Het nieuwe managementplan zonder evaluatie van het huidige plan tot stand is gekomen en daarmee veel opgedane ervaringen van betrokken partijen buiten beeld blijven;
- b. Hiermee ook geen leerervaring wordt opgedaan en conclusies en aanbevelingen voor verandering en verbetering niet mogelijk zijn;
- c. Uit de bijgevoegde bijlage naar voren komt dat er voldoende onderwerpen zijn die nadere aandacht verdienen m.b.t. de hoofdvragen of de bescherming en bevordering van het werelderfgoed via de kernkwaliteiten voldoende is georganiseerd qua doelen, instrumentarium en middelen en of de resultaten conform vereiste zijn;
- d. Het bovendien niet geheel duidelijk is of en door wie de wettelijk voorgeschreven verdere uitwerking en objectivering van deze kernkwaliteiten ter hand is genomen en waar de resultaten zijn geland;
- e. Het van belang is dat deze verdere uitwerking en objectivering eenduidig wordt belegd en/of vastgesteld.

Spreekt uit:

1. Dat zij voorstander is van een evaluatie van het vorige managementplan inclusief conclusies en aanbevelingen ter beoordeling van de vraag of de bescherming van ons werelderfgoed succesvol is georganiseerd en uitgevoerd of dat er verbeteringen mogelijk zijn.
2. Dat bij deze evaluatie aandacht kan worden gegeven aan de wettelijke verplichting van nadere objectivering en verdere uitwerking van de kernkwaliteiten van het werelderfgoed en het eenduidig vastleggen daarvan met daarbij de rollen van gemeente en provincie toegelicht.
3. Dat zij voornemens is een voorstel voor zo'n evaluatie als advies mee te geven aan de nieuwe raad via een amendement in de komende begrotingsbehandeling.

Verzoekt het College:

Globaal in beeld te brengen welke inzet en kosten met een dergelijke evaluatie gemoeid zijn teneinde in het voornoemde amendement de kosten en mogelijke dekking te kunnen opnemen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Fractie

D66



Bijlage : zoz

*Bijlage behorende bij de motie D66, raadsvergadering 31 augustus 2021, voorstel tot het vaststellen van het geactualiseerd managementplan UNESCO werelderfgoed Droogmakerij de Beemster 2022-2027.*

---

D66Beemster pleit voor een evaluatie van het managementplan 2012. Zij vindt dat o.a. de volgende zaken in aanmerking komen voor een dergelijke evaluatie:

- Kernvragen zijn of bescherming en bevordering van het werelderfgoed via haar kernkwaliteiten voldoende is georganiseerd qua doelen, instrumentarium en middelen en/of de resultaten conform vereiste zijn.
- Zijn de Gouden regels voldoende nageleefd; is bijvoorbeeld het op overeenstemming gericht overleg regulier gevoerd en zijn notulen beschikbaar om dat aan te tonen.
- Zijn de kernkwaliteiten conform wetgeving verder uitgewerkt en geobjectiveerd.  
*NB: D66 constateert dat de provincie stelt dat deze uitwerking en objectivering door de gemeente wordt gedaan via de bestemmingsplannen en dat het College aangeeft dat de provincie dat heeft gedaan in de provinciale ruimtelijke verordening.*
- In de structuurvisie staat expliciet dat wij bij de ontwikkelingen rekening houden met de capaciteit van ons bestaande neutrale wegenraster en dat daarom geen extra wegen en al helemaal geen extra bruggen noodzakelijk zijn. Hoe is dit uitgewerkt en gehanteerd?  
*NB: De ontwikkeling van ZOBII is mede afhankelijk van extra infrastructuur die momenteel op haalbaarheid wordt onderzocht.*
- We hebben een beperkte dan wel bescheiden woningbouwontwikkeling afgesproken waarbij landelijk gebouwd zal worden (twee lagen en een kap). Wat wordt kwantitatief verstaan onder beperkt/bescheiden en hoe verhoudt zich dat met de feitelijke resultaten en prognoses.  
*NB: Uit de laatste cijfers blijkt een forse voorspelde groei van het woningaantal, bovenop de al gerealiseerde toename. Hiermee realiseert Beemster verhoudingsgewijs veel meer groei dan fusiepartner Purmerend en de meeste regiogemeenten.*
- Afgesproken is dat Middenbeemster herkenbaar blijft als centrumdorp en dat Zuidoostbeemster zich niet ontwikkelt of gezien gaat worden als wijk van Purmerend. Wat betekenen de hiervoor vermelde groeiprognoses voor deze afspraken aangezien er wordt aangegeven dat Zuidoostbeemster groter wordt dan Middenbeemster. Hierbij kan ook de notitie met als titel Purmerend en Zuidoostbeemster, MRA stad in het groen in herinnering worden geroepen.
- De uitwerking en objectivering van de kernkwaliteiten is bij wet verplicht. In de agrarische visie staat bijvoorbeeld een aanzet voor het hanteren van een minimale zichthoek van 70 graden bij bouwen in het lint in het buitengebied. Ook wordt de openheid gemeten via een daartoe ontwikkelde index. Hebben we een normen- en beoordelingskader, een inspectieplan etc.

Tot zover de eerste aanzet voor evaluatieonderwerpen als uitnodiging aan de overige fracties om conform ons voorstel te beslissen, inbreng en ervaringen te leveren en als actiepoint op te nemen in het nieuwe managementplan.