



Overleg Extra bijeenkomst Regiegoep MRA
Datum 10 december 2020
Locatie Digitaal, MS Teams
Contactpersoon [REDACTED], MRA Bureau, o6 – [REDACTED]

Aanwezigen **Femke Halsema** (voorzitter, Amsterdam), **Arthur van Dijk** (vice-voorzitter, Provincie Noord-Holland), **Franc Weerwind** (2^e vice-voorzitter, deelregio Flevoland), **Marja Ruigrok** (Vervoerregio Amsterdam, deelregio Amstelland-Meerlanden), **Leen Verbeek** (Provincie Flevoland), **Henry Meijdam** (deelregio Flevoland) **Jop Fackeldey** (deelregio Flevoland), **Pieter Broertjes** (deelregio Gooi- en Vecht), **Alexander Luijten** (deelregio Gooi- en Vecht), **Gerard Kuipers** (deelregio Gooi- en Vecht), **Tjapko Poppens** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Marian van der Weele** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Pieter Heiligers** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Jos Wiene** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Ellen Verheij** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Jeroen Verwoort** (deelregio IJmond), **Don Bijl** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Jan Hamming** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Lieke Sievers** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Jeroen Olthof** (Provincie Noord-Holland), **Robbert Berkhout** (Agendacommissie, PH Communicatie), **Thijs Kroese** (Agendacommissie, PH Governance), **Maaike Veenigen** (Agendacommissie, PH MRA Agenda)

Ondersteuning **Emiel Reiding** (secretaris Regiegroep), **Remco Rienties** (secretaris Regiegroep)

Gasten **Ben Verwaayen**

Afwezig **Victor Everhardt** (Amsterdam), **Janneke Sparreboom** (deelregio Flevoland)

Opening en vragensessie Ben Verwaayen

De vergadering start met een nadere toelichting door Ben Verwaayen op het door hem uitgebrachte advies over de visie en de governance. In de onderstaande tekst zijn ook antwoorden verwerkt die Verwaayen heeft gegeven naar aanleiding van vragen die zijn gesteld, en die zijn advies daarmee verder hebben verduidelijkt.

Verwaayen constateert dat in de hedendaagse wereld meer sprake is van concurrentie tussen stedelijke regio's dan concurrentie tussen landen. Als regio Amsterdam kunnen we in die concurrentiestrijd veel meer bereiken dan nu, als we er in slagen om veel beter samen te gaan werken. Daarvoor is het noodzakelijk dat de ambities helderder en duidelijker worden vastgesteld en gecommuniceerd, en is een duidelijkere structuur nodig met meer slagkracht.



Hij bepleit dat er binnen twee maanden een uitgewerkt voorstel wordt gemaakt, met daarin drie inhoudelijke prioriteiten waarin de MRA zich wil onderscheiden, en een nieuwe governance.

Die governance moet in zijn optiek in ieder geval bestaan uit drie centrale onderdelen:

1. Er moet een directie komen (een ambtelijke organisatie) die initieert en de uitvoering aanjaagt en coordineert. Die de communicatie onderhoudt met de politiek (wethouders, gedeputeerde, raden & staten) en zorgt dat er ook draagvlak is.
2. Er moet een slagvaardig en kernachtig bestuur komen, die ook stevig sturen op de uitvoering/ realisatie resultaten
3. Er moet een algemene vergadering worden ingesteld, waarin alle deelnemers zijn vertegenwoordigd, die het bestuur legitimeert.

De algemene vergadering is eigenaar van 'het verhaal', het bestuur vertaalt dat in een opdracht, en de directie zorgt ervoor dat de politieke organisatie (platforms, maar ook deelregio's en raden & staten) betrokken blijven bij de uitvoering.

Verwaayen benadrukt dat het essentieel is om een sterke ambtelijke organisatie te hebben: de bestuurders hebben veelal geen tijd, dus er is behoefte aan een daadkrachtige ambtelijke directie. De prioriteiten moeten gekozen worden samen met de politiek (wethouders, gedeputeerde, raden & staten), breed in de hele MRA. Deze prioriteiten zijn aldus Verwaayen niet het enige wat we doen in de MRA-samenwerking: je kan heel veel dingen doen (bijvoorbeeld de dingen die in de MRA Agenda staan), zonder dat die een van de drie prioriteiten hoeven te zijn, of je er bestuurlijk druk over hoeft te maken. De drie prioriteiten zijn die punten waar je gezamenlijk extra veel energie op zet, en elkaar ook op aan kan spreken/ af kan rekenen. De drie prioriteiten moeten ambitieus zijn, impact hebben, en snel zijn te realiseren. De MRA-samenwerking heeft behoefte aan gezamenlijke successen om te vieren. Voor het politieke draagvlak is het van belang om heel duidelijk en eerlijk te communiceren, en de politiek (wethouders, gedeputeerden, raden & staten) mee te laten bepalen over de keuze van de prioriteiten.

De brede algemene vergadering (waarin alle MRA-deelnemers direct zijn vertegenwoordigd) is een bewuste keuze, die van belang is om een gevoel van eigenaarschap te creëren (gevoel van het is van ons). Vrijblijvenheid kan een knelpunt vormen. Bereidheid te commiteren en te investeren is belangrijk. Als je dat niet voor elkaar krijgt is het allemaal nutteloos, dit is de essentie! Aan het omarmen van dit model zitten dan ook consequenties:

- Er moet meer geld op tafel voor een professionele ambtelijke organisatie
- Er moet commitment komen in tijd van bestuurders. Zij moeten er zijn, en dingen doen.
- Er moet ook commitment zijn door middel van de communicatie die je voert: je ambities en prioriteiten superscherp formuleren, en ook elkaar erop aanspreken/ afrekenen.



Naar aanleiding van de toelichting door Ben Verwaayen wordt in een tweetal vragenrondes onder de leden van de Regiegroep verduidelijking op zijn advies gegeven, en een aantal aandachtspunten benoemd. In deze vragenrondes zijn een aantal punten ter verduidelijking naar voren gekomen, die in de bovenstaande passages over het advies van Verwaayen zijn verwerkt. Daarnaast zijn er ook een aantal aandachtspunten en suggesties voor nadere uitwerking benoemd. Deze staan hieronder verwoord:

- In de Regiegroep leeft breed het idee dat er meer aandacht moet komen voor politiek draagvlak; er moet goed nagedacht worden over hoe de wethouders/ gedeputeerden en raden & staten goed aangehaakt worden.
- Ook de relatie met de Platforms moet goed worden uitgewerkt. Daarvoor is het belangrijk om hen ook een plek te geven in het tijdelijk bestuur/ het transitieteam dat de nieuwe governance gaat uitwerken.
- We hebben ook staande afspraken in het door iedereen ondertekende convenant: als we straks een nieuwe governance hebben, moeten we ook kijken hoe we de afspraken daarover samen goed kunnen vastleggen
- Het moet niet te vrijblijvend blijven. De rollen van het bestuur en de algemene vergadering moeten goed worden uitgewerkt.
- Commitment vergt herkenbaarheid: je vertegenwoordigd voelen, en terugzien wat de MRA oplevert.
- De prioriteiten moeten ook gaan over het onderscheidend vermogen van de MRA t.o.v. andere (internationale) regio's. En hoe gaan de de drie prioriteiten bepalen?

Bestuurlijk gesprek over de governance

Na de vragenronde met Ben Verwaayen, heeft Ben de vergadering verlaten, en hebben de Regiegroepleden gezamenlijk verder gesproken over zijn adviezen en over hoe nu verder.

Startpunt voor dit gesprek is een voorstel dat voorzitter Halsema op tafel heeft gelegd. Dat voorstel omvatte de volgende punten:

- Er wordt een transitieteam in het leven geroepen
- In tegenstelling tot het voorstel van Ben Verwaayen voegen we hier ook een aantal wethouders aan toe
- Voorstel voor de samenstelling van het transitie team: Femke Halsema, Arthur van Dijk, Leen Verbeek, Thijs Kroese en nog een bestuurder uit de Gooi- en Vechtstreek.
- Er moet een opdracht komen voor het transitieteam, waar in ieder geval in staan: het verzoek om een korte visie te maken, het te komen tot drie prioriteiten, een voorstel voor de MRA Governance



- Het MRA Bureau/ de directie zal een ronde maken langs alle deelnemers van de Regiegroep, om daar de suggesties voor de 3 prioriteiten op te halen. Het is de verantwoordelijkheid van de leden van de Regiegroep om hierover goed af te stemmen met hun wethouders/ gedeputeerden, en de gemeenten die zij in hun deelregio vertegenwoordigen
- Half februari plannen we dan een extra regiegroep waarin we de eeste voorstellen kunnen bespreken, en dan kan hier eind februari een klap op worden gegeven

De leden van de Regiegroep hebben vervolgens op dit voorstel gereageerd, en daarbij zijn een aantal opmerkingen gemaakt.

In de Regiegroep hebben een aantal deelregio's aangegeven het heel belangrijk te vinden zelf in het transitieteam vertegenwoordigd te zijn. Hierover is afgesproken dat voorzitter Halsema na de vergadering met de betrokken regio's zou bellen, om hier een voor iedereen passende oplossing voor te vinden.

Indien wenselijk kunnen deelregio's (enkel ter inspiratie) een korte schriftelijke zienswijze over het advies van Verwaayen of de uitwerking van de visie of de governance meegeven aan het transitieteam. Zij kunnen dit verzenden aan de secretarissen van de Regiegroep.

Het goed organiseren van het draagvlak voor de voorstellen die gemaakt gaan worden is belangrijk, en zal naar verwachting ook langer duren dan twee maanden. Dat is de komende tijd een continu proces wat aandacht vraagt van het transitieteam maar ook de leden van de Regiegroep.

In de Regiegroep is ook aandacht gevraagd voor de cultuur van de samenwerking. Daar zou in de visie of in de governance ook aandacht aan besteed moeten worden. Niet meer whats in it for me, maar what in it for us.

Er is een suggestie gedaan om voor de drie prioriteiten niet alleen input op te halen bij de Regiegroep leden, maar ook bij de Vervoerregio Amsterdam en de Amsterdam Economic Board.

Het beeld dat er tot nog toe weinig is bereikt in de MRA-samenwerking is in de Regiegroep nadrukkelijk bestreden. We doen ook al veel dingen wel goed, ook na voorgaande crises. We hebben al veel gezamenlijke successen behaald en gevierd.



Gemaakte afspraken:

- 3.1 Er wordt een transitieteam in het leven geroepen, die ondersteund zal worden door het MRA Bureau/ de directie
- 3.2 Het transitieteam kent voorlopig de volgende samenstelling: Femke Halsema, Arthur van Dijk, Leen Verbeek, Thijs Kroese en nog een nader te bepalen wethouder uit de Gooi- en Vechtstreek.
- 3.3 Femke Halsema zal contact opnemen met Almere en Haarlem om te kijken of vanuit deze deelnemers ook nog een bestuurder moet worden toegevoegd aan het transitieteam.
- 3.4 Er moet een opdracht komen voor het transitieteam, waar in ieder geval in staan: het verzoek om een korte visie te maken, het te komen tot drie prioriteiten, een voorstel voor de MRA Governance
- 3.5 Het MRA Bureau/ de directie zal bij alle deelnemers van de Regiegroep input ophalen voor de 3 prioriteiten. Het is de verantwoordelijkheid van de leden van de Regiegroep om hierover goed af te stemmen met hun wethouders/ gedeputeerden, en de gemeenten die zij in hun deelregio vertegenwoordigen
- 3.6 Begin januari zal het transitieteam bij elkaar komen om daar in ieder geval een werkwijze en een fasering te bespreken; deze zullen ook gedeeld worden met de leden van de Regiegroep, die hierover suggesties kenbaar kunnen maken bij het MRA Bureau
- 3.7 Half februari zal een extra regiegroep worden belegd waarin we de eeste voorstellen kunnen bespreken, en dan kan hier eind februari een klap op worden gegeven

Het gesprek over het thema Mobiliteit

In de Regiegroep is ook een notitie besproken met daarin een voorstel voor de versterking van de samenwerking in de MRA op het gebied van mobiliteit. Bestuurlijk trekker van dit onderwerp Arthur van Dijk geeft een toelichting bij de notitie. Daarbij wordt onderkent dat de notitie een sterke relatie heeft met het governance traject.

In de Regiegroep wordt breed de noodzaak erkent om het platform te verbreden. Er zijn nog wel veel vragen over de verdere uitwerking van het voorstel. Zo zijn er zorgen over de frequentie van het platform, de verhouding tussen het platform en de voorgestelde koptgroep, en de samenvoeging van de deelregio's Zuid-Kennemerland en de IJmond.

Gemaakte afspraken:

- 4.1 Het platform mobiliteit wordt verbreed met vertegenwoordigers van de ontbrekende deelregio's



4.2 De verdere uitwerking van het voorstel voor de verbetering van de samenwerking op het gebied van mobiliteit zal worden opgepakt in het traject voor het versterken van de governance dat het transitieteam gaat uitvoeren. Zij zullen over dit onderwerp goed afstemmen met het platform Mobiliteit

Rondvraag

De gemaakte afspraken zijn in de rondvraag herhaald. Er zijn in de rondvraag geen andere onderwerpen besproken.