



Ingekomen: 1 juni 2021
Registratienummer: 1548838

Noordbeemster, 1 juni 2021

Aan het college van burgemeester en wethouders van Beemster.

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde gemeenteraad mbt vervangen vrijstaande schuur en overige opstallen op het perceel Jisperweg 21 te Westbeemster.

Inleiding:

In een langlopende vergunningaanvraag voorafgaand door tweemaal een principeverzoek door de eigenaar / bewoner van het adres Jisperweg 21 te Westbeemster (1464 NE) inzake de vervanging van een vrijstaande schuur en overige opstallen op voornoemd adres.

De uiteindelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning is tot stand gekomen na ambtelijke adviezen vanuit de organisatie in Purmerend.

Nadrukkelijk is geadviseerd om de agrarische bestemming van onderhavige locatie te wijzigen in de bestemming wonen.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning spitst zich toe op de bestaande bebouwing te amoveren en het herbouwen van een schuur ten behoeve van de werkzaamheden van de aanvrager, zijnde een ZZPer / timmerbedrijf.

Het amoveren betreft in totaal 413 m² opstal en in de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt verzocht om een nieuwe schuur te herbouwen met een oppervlakte van 25x14 mtr. in totaal 350m². Dit geheel volgens de basis principes Beemster Erf om inrichting en openheid/doorzicht te creëren.

De advisering heeft uiteindelijk geleid tot het indienen van een voor vergunning vatbare omgevingsvergunning-aanvraag.

Het bleef geruime tijd stil tot de aanvrager verzocht naar de stand van zaken. Het antwoord was duidelijk; de aanvraag lag ter inzage bij de provincie ter beoordeling. Het duurde nog geruime tijd tot er bericht van de provincie is gekomen.

De kern van het bericht heeft in zich dat volgens het provinciale ruimtelijk beleid, vastgelegd in de Omgevingsverordening NH2020: “Wanneer een agrarische bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning, moet alle bedrijfsbebouwing gesloopt worden “ en dat in het geval van Beemster niet meer teruggebouwd mag worden als 48 m².

Dit is nu juist datgene wat de aanvrager niet heeft bedoeld en waarover hij zich ambtelijk heeft laten adviseren.

In het provinciale beleid zou wel passen: de bestemming omzetten naar de bestemming “Bedrijf met kleinschalige vorm van werken”. Dit staat echter volkomen haaks op het ambtelijke advies van de gemeente Beemster.

Daarnaast wordt gesteld dat de nieuwe schuur moet worden teruggebouwd op exact dezelfde plaats op de bestaande fundering. Hiermee kan niet worden voldaan aan de basisprincipes Beemster Erf gezien de bestaande kaprichting parallel aan de weg loopt en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voorziet in een kap haaks op de weg.

Deze ZZPer heeft de stolp “stevig onder handen” en is hard op weg om geheel in de lijn van het behoud stolpen, deze totaal te renoveren. En heeft daarnaast voldoende werk om in zijn levensonderhoud te voorzien. Voor meer info: het dossier is genoegzaam bekend.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat het ambtelijk advies op basis van de aanvraag voor de omgevingsvergunning zover afwijkt dat de provincie “dit met de grond gelijk maakt” op basis van POV 2020?
2. Wat betekent dit voor Omgevingsvergunning aanvragen nu, maar vooral vergelijkbare casussen in de toekomst?
3. Hoe wordt in te actualiseren bestemmingsplan geanticipeerd op ontwikkelingen van gelijke aard in de toekomst, waarvan we er beslist meer van gaan krijgen?
4. Hoe ziet het college dit in relatie tot behoud van stolpen in het algemeen?
5. Hoe wordt aanvrager genoemde casus gefaciliteerd / geadviseerd om met behoud van de openheid en doorzichten buitengebied zijn voor het bedrijf de noodzakelijke schuur op te richten?

Wij verzoeken om een schriftelijke beantwoording (ruim) voor 29 juni a.s., zodanig dat in de raadsvergadering van 29 juni gelegenheid is om eventuele nadere inlichtingen te vragen naar aanleiding van de beantwoording.

Met vriendelijke groet
Namens fractie Beemster Polder Partij,
N.C.M. de Lange fractievoorzitter.



MEMO

Aan : gemeenteraad Beemster
Van : wethouder Zeeman
Datum : ~~23 juni 2021~~ 25 juni 2021 (aangevulde beantwoording)
Onderwerp : Reactie op schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde gemeenteraad met betrekking tot het vervangen van een vrijstaande schuur en overige opstallen op het perceel Jisperweg 21 te Westbeemster
Registratienr. : 1550396

Op 1 juni jl. ontvingen wij van de fractie van BPP schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde gemeenteraad met betrekking tot het vervangen van een vrijstaande schuur en overige opstallen op het perceel Jisperweg 21 te Westbeemster.

Wij kunnen op dit moment geen antwoord geven op de vragen 1, 2 en 5 die hierin gesteld worden. Deze vragen gaan over een zaak die nog ambtelijk in voorbereiding is en waar het college nog geen besluit over heeft kunnen nemen. We hebben nog altijd een positieve houding over medewerking aan het verzoek en zijn aan het zoeken naar een maatwerkoplossing om de plannen van aanvrager mogelijk te maken, ondanks het standpunt van de provincie. Wij zullen deze vragen beantwoorden zodra wij dit besluit wel hebben genomen. Op welke termijn dit is, kan nu nog niet gezegd worden. Dit is afhankelijk van de termijn waarop de aanvrager in deze zaak een aangepast concept-bestemmingsplan aan ons aanlevert. Hierover is onlangs nog contact geweest met aanvrager. Pas daarna kunnen wij een besluit nemen over de wijze waarop wij met deze zaak willen omgaan.

In antwoord op vraag 3: in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is rekening gehouden met de regels van provinciale omgevingsverordening. Past een bouwplan of project niet in het bestemmingsplan, ook dan zal met de omgevingsverordening rekening moeten worden gehouden.

In antwoord op vraag 4: de gemeente kent geen specifiek stolpenbeleid. In het kader van de inspraak op de herziening van het bestemmingsplan buitengebied is aangegeven om eventueel stolpenbeleid onder de nieuwe gemeente te overwegen en niet in het kader van de herziening.