

Middenbeemster, 27-11-2021

Ingekomen: 29 november 2021 Registratienummer: 1559945

Onderwerp: Agrarische randweg Middenbeemster
Gemeenteraad van Beemster

Geachte leden van de raad,

Op de agenda van de vergadering van de raadscommissie op 30 november staat bij agendapunt 9: Het bespreken van het (verkennend) onderzoek naar de kansen en haalbaarheid van een ontsluitingsweg voor de agrarische percelen aan de Morgenweg en de Hendricus de Goedeweg in Middenbeemster (ter meningsvorming).

De eigenaren van de negen agrarische percelen hebben ook de brief van 9 november en de rapportage verkennend onderzoek agrarische randweg ontvangen.

Door middel van deze brief willen wij hierop reageren.

In het onderzoek is verkend of de ontsluiting van de agrarische percelen ten zuiden van plangebied De Keyser via een te realiseren aparte ontsluiting of ventweg kan zodat landbouwvoertuigen geen gebruik hoeven te maken van de Hendricus de Goedeweg, Morgenweg en toekomstige Unescolaan. Hiervoor is de aanleg van een weg in of naast de groenstrook aan de zuidzijde van de wijk bekeken. En zijn verschillende aansluitingsvarianten onderzocht.

In de verkennende studie zijn de verschillende varianten beoordeeld m.b.t. invloed op werelderfgoedstatus, verkeersveiligheid, verkeerskundige oplossing en de kostenindicatie. De belangrijkste overwegingen waarom een agrarische randweg niet haalbaar lijkt worden in de brief genoemd. Per overweging geven wij een reactie.

- gebruik van bestaande ontsluitingsstructuur voor landbouwvoertuigen is wettelijk toegestaan en ook goed mogelijk.

Reactie: Bij ontwerp van nieuwe wegen moet rekening worden gehouden met de functie van de weg en welke voertuigen er gebruik van gaan maken.

Dit bepaalt welke rijbaanbreedte een weg moet krijgen (CROW) >

Een ontsluitingsweg waar ook landbouwverkeer gebruik van maakt moet minimaal 6.50 breed zijn Liefst 7 meter om passeren goed mogelijk te maken. Een wegbreedte van 4.80 meter is derhalve veel te smal. Met die breedte kunnen een landbouwvoertuig (mag maximaal 3 meter breed zijn) en een personen auto elkaar niet passeren. Zeker niet als de weg ook nog aan de noordzijde is afgesloten met een stoeprand. Aan de zuidzijde is nu nog een groenstrook in aanleg. Het is ons onbekend wat de afscheiding wordt tussen de straat en de groenstrook. Maar ook deze mag niet kapotgereden worden. Doordat de parkeerhavens aan de noordzijde regelmatig in gebruik zijn en de parkeerhavens voor één auto te klein zijn voor landbouwverkeer kunnen deze geen mogelijkheid bieden voor uitwijken tijdens het passeren waarbij een landbouwvoertuig betrokken is even als de perceelinritten aan de zuidzijde.

- de voorziene schoollocatie ligt niet direct aan de bestaande ontsluitingsstructuur en het toekomstig fietscarré heeft hier ook geen conflict mee binnen De Keyser

Reactie: Bij deze overweging dient niet alleen rekening te worden gehouden met voetgangers en fietsers maar ook met automobilisten. Kinderen uit het buitengebied worden meestal naar school gebracht met de auto. Daarbij zijn er ook kinderen uit de dorpskern die met de auto worden gebracht. Uit ervaring met de basisscholen De Blauwe Morgenster in dorpskern MB en De Bloeiende Perelaar in dorpskern ZOB weten wij allemaal wat voor problemen dit met zich meebrengt. Hier moet ondertussen toch wel lering uitgetrokken zijn. Tevens dient het ook voor aanwonenden veilig te zijn. In tijden van oogsten en bemesten van de 9 percelen kan op deze 3 smalle straten van 4.80 meter ons inziens de veiligheid niet gegarandeerd worden. Ook dient rekening te worden gehouden met een flinke toename van verkeer op de drie straten na afronding van de laatste fase van de Keyser. Veiligheid staat toch hoog in het vaandel in de Beemster?

Hierbij willen wij nog vermelden dat de drie straten door stoepranden en geparkeerde auto's moeilijk te reinigen zijn. Dit is nodig om de klei te verwijderen die na het oogsten of bemesten door de machines op de straat terecht is gekomen.

- de voorziene nieuwe agrarische ontsluiting past zowel ruimtelijk als wat betreft de verandering van de verkeersstructuur niet in de kenmerken van het gebied als werelderfgoed

Reactie: *Bij de technische vragen heeft het CDA de vraag gesteld waarom een ventweg niet past in de verkeersstructuur van het werelderfgoed. Als antwoord werd gegeven dat de drie straten gezien worden als afbakening van het 4^e kwadrant. Een ventweg zal buiten de contouren van het kwadrant komen.*

Hierbij willen wij aan toevoegen dat de andere drie kwadranten allen afgebakend zijn door een sloot. Het bevreemd ons dat het 4^e kwadrant wordt afgebakend met een weg en niet met een sloot. In de uitwerkings- en wijzigingsplan De Keyser 1A staat wel een sloot ingetekend. Later is dit herzien

De eigenaren van de agrarische percelen zijn al een zeer lange tijd in gesprek met De Beemster Compagnie over de afscheiding tussen de percelen en de groenstrook. Tot aan de dag van vandaag is hier nog steeds geen definitief besluit over genomen. In januari 2020 is er na afstemming met de stedenbouwkundige gekozen voor een sloot over de gehele zuidelijke perceelgrens. Dit is later weer teruggedraaid omdat de sloot door ruimtegebrek niet in een rechte lijn kon lopen.

- de kosten voor enkel aanleg van de weg zijn aanzienlijk, waarbij mogelijke grondaankopen nog buiten beschouwing zijn gelaten.

Reactie: *Het is duidelijk dat het aanleggen van een agrarische randweg in welke vorm dan ook aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Wij zijn van mening dat er door De Beemster Compagnie en de stedenbouwkundige geen rekening is gehouden met de ontsluiting van de agrarische percelen. Dit had in de ontwerpplannen vanaf het begin mee genomen moeten worden ook als het ten koste ging van een aantal woningen.*

De BPP heeft de technische vraag gesteld : Zijn er met derden afspraken gemaakt zowel mondeling als schriftelijk omtrent de ontsluiting Morgenweg/Hendricus de Goedeweg ? Hierop was nog geen antwoord gegeven.

Wij kunnen hier het volgende over zeggen:

- *Voor de besluitvorming van het bestemmingsplan 4^e kwadrant (aug 2008) is tijdens een commissievergadering de vraag gesteld aan een afgevaardigde van De Beemster Compagnie hoe de ontsluiting van de agrarische percelen gaat plaatsvinden. Hierop werd geantwoord via een ontsluitingsweg speciaal voor agrarisch verkeer. De raadsleden die al lange tijd in de raad zitten waren hierbij aanwezig.*
- *In gesprekken met gemeente en LTO heeft de LTO meerdere malen aangegeven dat de weg te smal zou worden voor agrarisch verkeer.*
- *In de akte van levering Augustus 2011 verkoop gronden J.P. Köhne en P.H. Köhne aan Gemeente staat:
“Koper realiseert aan de zuidzijde van de kadastrale percelen gemeente Beemster sectie G nummers 827 en 834 een agrarische ontsluitingsweg welke zal worden aangesloten op de Middenweg”.*

Wij verzoeken u om niet akkoord te gaan met het afsluiten van dit onderwerp zoals gesteld door het college van burgemeester en wethouders in de brief van 9 november 2021 met als onderwerp Agrarische randweg Middenbeemster.

Wij stellen voor een heroverweging voor het aanleggen van een agrarische randweg ten zuiden van De Keyser.

Straat- groenstrook- agrarische weg- groenstrook met bomen – sloot- agrarische percelen heeft ons inziens de voorkeur en is de meest veilige oplossing voor al het deelnemende verkeer.

In ieder geval kan niet akkoord worden gegaan met handhaving van de huidige situatie.

Hoogachtend,

De eigenaren en gebruikers van de 9 percelen agrarische grond ten zuiden van De Keyser.