



Verklaring van de raadsfracties van de gemeenteraad Beemster

Op 12 mei jongstleden wenste de Raad een debat te voeren met raadslid Schagen van de fractie Beemster Polder Partij (BPP). Aanleiding was een brief van raadslid Schagen aan het provinciaal bestuur waarin een door de Raad genomen besluit, de verantwoordelijke portefeuillehouder, de Burgemeester, en fusiepartner Purmerend in een kwaad daglicht werden gesteld. Ook werd door de Raad aanstoot genomen aan het feit dat deze brief door de Provincie onder haar kennis werd gebracht en zij niet rechtstreeks door raadslid Schagen is geïnformeerd.

Bij aanvang van het debat verliet raadslid Schagen de vergadering en kwam het niet tot de beoogde bevraging van en verdediging of toelichting door raadslid Schagen. De raad heeft hier wederom aanstoot aan genomen en is overgegaan tot het uiten van haar grieven en negatieve standpunt over het handelen van voornoemd raadslid.

In het betoog van de fractie van D66 werd ingegaan op de stelling in de brief van de heer Schagen dat Purmerend niet goed voor de Beemster kan zorgen en Beemster wel. Bij het noemen van voorbeelden waarmee de fractie D66 wilde aantonen dat deze stelling geen stand kan houden, werd ten onrechte uitgesproken of de indruk gewekt dat alleen de BPP verantwoordelijk zou zijn voor de genoemde voorbeelden, bedoeld werd het gehele Beemsterbestuur. De bedoelde tegenwerping was tenslotte, ook Beemster heeft niet altijd goed voor de Beemster gezorgd. Daar waar de fractie D66 het had over het wegsturen van een wethouder werd, niet letterlijk en feitelijk onjuist, gerefereerd aan de passage in de brief over een wethouder die "op subtiele wijze het leven werd zuur gemaakt". In werkelijkheid heeft zij zelf ontslag genomen.

De fractie van de VDD heeft kritische vragen gesteld, bedoeld voor het afwezige raadslid Schagen, waaruit de indruk kon ontstaan dat zij de BPP medeverantwoordelijk zou houden voor de inhoud van de brief van raadslid Schagen. Dit viel verkeerd bij de BPP aangezien alle fractievoorzitters via een interne mail wisten dat de fractie van de BPP afstand neemt van inhoud en verzending van deze brief. De vragen van de VDD waren louter gericht op het openbaar maken van dit standpunt wat niet ter vergadering maar achteraf ook is gebeurd. De mail is als bijlage bij deze verklaring gevoegd.

Voor de BPP waren met name het betoog van D66 en in mindere mate de kritische vragen van de VVD aanleiding om te spreken over onterechte aantijgingen aan haar adres en toen die in de hectiek van de vergadering niet werden toegelicht, uitgediscussieerd of teruggenomen heeft ook zij de vergadering verlaten.

Vervolgens is een motie van afkeuring over het handelen van raadslid Schagen in stemming gebracht en aangenomen door een raadsmeerderheid. De BPP heeft niet deelgenomen aan de stemming en heeft achteraf aangegeven dat er met de motie "niets mis was".

Alle raadsfracties wensen met het aannemen van de motie de discussie te sluiten en over te gaan tot de orde van de dag. Deze verklaring is daartoe opgesteld.

Beemster, 2 juni 2020

N.C.M. de Lange, fractievoorzitter BPP

M.L. van Boven, fractievoorzitter VVD

H.J. Vinke, fractievoorzitter PvdA/GroenLinks

G.J.M. Groot, fractievoorzitter D66

A.N. Commandeur, fractievoorzitter CDA

Bijlage:

Mail fractievoorzitter BPP d.d. 29 april 2020

Van: Nico de Lange

Verzonden: woensdag 29 april 2020 20:37

Aan: 'Arie Commandeur'; 'Monique van Boven'; 'Gerard Groot'; 'Henk Vinke ' Beemster'

CC: 'Heerschop, H.C. (Karen)'; 'Griffier Beemster'

Onderwerp: Brief hr Schagen.

Geachte collega bestuurders,

Gisteren tijdens de presidiumbijeenkomst was ik wat “terughoudend” t.a.v. de agendering voor de raad van 12 mei m.b.t. de brief van de hr. Schagen en beantwoording door de provincie.

Middels dit mailbericht wil ik nadrukkelijk stellen dat ik géén kennis had van de inhoud van de door Leo verzonden brief, daarnaast was ik niet op de hoogte van het verzenden van welke brief dan ook.

De aanzet van de brief is in het laatste kwartaal van 2019 onderdeel geweest van een overleg binnen de fractie BPP.

Daar heeft onderget. nadrukkelijk afstand genomen van de inhoud en is aangegeven dat deze brief niet namens de BPP fractie of bestuur wordt onderschreven.

De overige fractieleden hebben zich nadien aangesloten bij dit standpunt.

Resumerend; bij de inhoudelijke behandeling van de brief is de hr. Schagen dan ook het enige aanspreekpunt.

Zijn er nog vragen/ opmerkingen t.a.v. deze mail,
Altijd bereid, met vr.gr. nico de lange.