

OVERZICHT VAN ZIENSWIJZEN GEMEENTEN EN REACTIE VERVOERREGIO

	Zienswijze gemeenten ¹	Reactie Vervoerregio
1.	Aalsmeer (31.373) Het college van B&W heeft 29 mei jl. besloten om de gemeenteraad voor te stellen kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2018-2021 en hierover geen zienswijze naar voren te brengen. Het voorstel staat geagendeerd voor de gemeenteraad van 28 september 2017.	-
2.	Amstelveen (89.294) Het college van B&W heeft 20 juni jl. besloten om de gemeenteraad voor te stellen kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2018-2021 en hierover geen zienswijze naar voren te brengen. Het voorstel staat geagendeerd voor de gemeenteraad van 19 juli 2017.	-
3.	Amsterdam (844.947) Het college van B&W heeft de ontwerpbegroting 2018-2021 behandeld op 27 juni jl. Besloten is de raad voor te stellen een positieve zienswijze te verstrekken mits de Vervoerregio de volgende aanbevelingen opvolgt. <ol style="list-style-type: none"> 1) Evalueren bij het DB en Regioraad in hoeverre de nieuwe, stevige P&C-cyclus gebruikt wordt om mee te sturen 2) Onderbouwen van de nieuwe ramingswijze van infrastructurele projecten 3) Gemeente Amsterdam tijdig te informeren als overwogen wordt externe financiering aan te trekken 4) De komende programmabegroting te voorzien van: <ol style="list-style-type: none"> a. Kwantificering van de (belangrijkste) risico's in de programmabegroting b. Kwantitatieve verklaring van de gedaalde kosten van de concessie Amsterdam c. Inzicht te geven in het (geschatte) meerjarige effect van introductie van uitstootvrije bussen d. Actuele toelichting of evt. bijstelling op de businesscase Noord-Zuidlijn 	Ad 1) De Vervoerregio neemt de aanbeveling tot evaluatie over en vindt plaats na afronding van het vernieuwingsproces (begin 2019). Ad 2) Deze aanbeveling nemen we over. Ad 3) Eventuele externe financiering heeft een relatie met de toekomstige aanschaf van de M7-metrovoertuigen door de GVB. In december 2016 is de Regioraad geïnformeerd dat de Vervoerregio overweegt externe financiering aan te trekken indien dit minder kost dan het lenen bij de gemeente Amsterdam door de GVB (zoals dat in het verleden plaats vond). Daarbij is aangegeven dat een dergelijke stap met de Rekeningcommissie wordt besproken. N.a.v. de aanbeveling van Amsterdam informeert de Vervoerregio alle inliggende gemeenten tijdig. Aanvullend op dit punt heeft de Vervoerregio het voornemen een halfjaarlijks financieel overleg met de gemeenten in te stellen waar dergelijke onderwerpen aan de orde kunnen komen. De eerste bijeenkomst zal plaatsvinden in het najaar 2017. Ad 4a, b en d) Deze aanbevelingen nemen we over. Ad c) GVB, Amsterdam en Vervoerregio zijn intensief met elkaar in gesprek over de introductie van zero emissie bussen. In het overleg heeft de Vervoerregio ingebracht een

¹ Het inwonertal van de gemeenten staat bij iedere gemeente tussen haakjes weergegeven, CBS-cijfers per 1 januari 2017

	Zienswijze gemeenten ¹	Reactie Vervoerregio
		totaaloverzicht te willen hebben van het tijdpad en kosten van de totale transitie naar Zero Emissie. Hierover is het gesprek nog gaande. Dit geldt ook voor de uiteindelijke techniekeuze (IMC of OC). Ook zijn wij nog in gesprek welke partij de eventuele meerkosten zou moeten betalen. Het resultaat van deze gesprekken bepaalt het moment wanneer wij betrouwbare cijfers kunnen geven. Vooralsnog heeft de Vervoerregio nu geen geld gereserveerd voor het totale transitieplan.
4.	Beemster (9.205) De gemeenteraad van Beemster heeft op 27 juni 2017 ingestemd met de ontwerpbegroting.	-
5.	Diemen (27.272) Het college van B&W stelt de gemeenteraad voor kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2018-2021 en hierover geen zienswijze naar voren te brengen. Het voorstel staat geagendeerd voor de gemeenteraad van 6 juli 2017.	-
6.	Edam-Volendam (35.800) Nog geen reactie ontvangen	
7.	Haarlemmermeer (146.003) De gemeenteraad heeft op 6 juli jl. ingestemd met de ontwerpbegroting. Daarbij hebben ze aangegeven verheugd te zijn dat er veel projecten op stapel staan en er stevig wordt geïnvesteerd in de infrastructuur en mobiliteit van de regio. Daarnaast vraagt Haarlemmermeer aandacht voor de beperkte solvabiliteit van de Vervoerregio. Dit kan op termijn een probleem worden.	In de ogen van de Vervoerregio geeft de beperkte solvabiliteit voor de Vervoerregio en haar deelnemers geen probleem. De solvabiliteit (verhouding tussen eigen vermogen en totaal vermogen) is niet zonder reden beperkt. De Vervoerregio wordt volledig bekostigd uit BDU-middelen. Kenmerk van deze BDU-middelen is dat deze voor toekomstige jaren mogen worden gespaard en niet terugbetaald hoeven te worden aan het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, mits ze worden besteed aan activiteiten op gebied van Verkeer en Vervoer. Vanwege deze restrictie zijn de gespaarde BDU-middelen geclassificeerd onder vreemd vermogen (in plaats van eigen vermogen). Met een bedrag van € 221 mln eind 2016 is dit nagenoeg het gehele vreemd vermogen waarmee dit voor een forse vertekening van de solvabiliteit van de Vervoerregio zorgt. Naar huidige inzichten kan de Vervoerregio nu en op termijn aan zijn verplichtingen voldoen.
8.	Landsmeer (11.275) Nog geen reactie ontvangen	-
9.	Oostzaan (9.652) Op 3 juli heeft de gemeenteraad van Oostzaan ingestemd met de Ontwerpbegroting 2018-2021	-

	Zienswijze gemeenten ¹	Reactie Vervoerregio
	van de Vervoerregio. Tevens heeft de gemeenteraad, via een raadsmotie, een extra aanvulling bij de concessie Zaanstreek (blz. 18 ontwerpbegroting) namelijk: de kwaliteit van de uitvoering van de lopende concessie door Connexxion blijven monitoren en waar nodig bijsturen. Hierbij is het van groot belang voor Oostzaan dat er een hoge /de huidige frequentie van het aantal ritten van lijn 392 behouden blijft, ook als het blijkt dat er minder mensen in Amsterdam-Noord van lijn 392 gebruik gaan maken.	
10.	Ouder-Amstel (13.419) De gemeenteraad heeft op 6 juli jl. kennisgenomen van de Ontwerpbegroting 2018-2021 van de Vervoerregio Amsterdam en besloten hierover geen zienswijze in dienen.	-
11.	Purmerend (79.928) De gemeenteraad heeft op 29 juni 2017 ingestemd met de ontwerpbegroting 2018-2021.	-
12.	Uithoorn (29.201) Nog geen reactie ontvangen	-
13.	Waterland (17.290) Op 6 juli 2017 heeft de gemeenteraad ingestemd met de ontwerpbegroting met daarbij de volgende zienswijze: <ul style="list-style-type: none"> - Algemeen (blz. 3). Er wordt vermeld dat een toelichting op de financiële positie van de gemeente wordt gegeven. Dit klopt o.i. niet. - Hoofdprogramma Mobiliteit (blz. 8). Voor gemeente Waterland zijn de provincie Noord-Holland en het Waterschap Hollands Noorderkwartier cruciale partners die doorgaans niet aanschuiven bij regionale overleggen. Graag horen wij van u hoe u ervoor zorgt dat deze partijen betrokken worden. 	<p>Correct. Het gaat om de financiële positie van de Vervoerregio.</p> <p>De Vervoerregio onderkent het belang van betrokkenheid van zoveel mogelijk partners in de regio. Het Hoogheemraadschap is op projectniveau ambtelijk en bestuurlijk betrokken en wordt ook uitgenodigd voor de ambtelijke werkgroep en het pfh-overleg verkeer en vervoer.</p> <p>Met de provincie wordt ambtelijk en bestuurlijk intensief samengewerkt op verschillende niveaus. Voorbeelden: Op projectniveau bij infraprojecten (weg, fiets, ov, verkeersmanagement) en bij de ontwikkeling van R-net. Ook bij beleidsontwikkeling is samen het strategisch kader verkeer en vervoer ontwikkeld. De Provincie is ook partner in het convenant versterking verkeer en vervoer. De samenwerking op MRA schaal komt tot uiting in het bestuurlijke overleg mobiliteit. Van daaruit wordt samen opgetrokken richting Rijk en samengewerkt met het bedrijfsleven (bijv. Beter Benutten).</p>

	Zienswijze gemeenten ¹	Reactie Vervoerregio
	<ul style="list-style-type: none"> - Hoofdprogramma Openbaar Vervoer, concessie Waterland (blz. 19). Wij missen hier de toeristenlijnen en de buurtbus. Dit zijn prima middelen om regionale verbindingen buiten de spits aan elkaar te koppelen en verder te ontwikkelen en de buurtbus in te zetten als kleinschalig maar lokaal openbaar vervoermiddel. De behoefte voor een 'van deur tot deur reis' lijkt steeds meer wenselijk. - Overhead (blz. 30). Gesproken wordt over een uitbreiding met 15 fte. Graag ontvangen wij motivatie waarom deze formatie-uitbreiding noodzakelijk is. - Financiële bijstellingen (blz 34). Waarom wijkt de Vervoerregio af van het algemeen beleid van gemeenten om overhead door te berekenen aan de verschillende programma's? 	<p>In het vervoerplan 2018 van de concessie Waterland zijn twee buslijnen opgenomen die invulling geven aan de behoefte voor regionale verbindingen buiten de spits voor toeristen. Conform het vervoerplan 2018 wordt voor toeristen naar Edam-Volendam het gehele jaar lijn 316 aangeboden vanaf Amsterdam Centraal. Daarnaast wordt in het hoogseizoen (zomervakantie) een lijn aangeboden tussen Amsterdam Centraal en Marken. Deze lijnen zijn in de concessie niet specifiek aangewezen als toeristenlijnen, maar wordt op initiatief van de vervoerder wel zo ontwikkeld. In de concessie Waterland zijn een aantal buurtbussen actief die kernen ontsluiten waar geen regulier openbaar vervoer aanwezig is, maar waar wel behoefte is aan openbaar vervoer. De aantallen reizigers die gebruik maken van de buurtbus worden gemonitord in de concessie. Zowel de toeristenlijn als de buurtbussen vallen binnen de begroting van de concessie Waterland. Uitzondering hierop is de buurtbus Waterland. Het aantal reizigers dat gebruik maakte van deze buurtbus was beperkt. Nadat in december 2017 de lijnvoering en dienstregeling zijn aangepast is echter het aantal reizigers flink gestegen. Dit najaar wordt door het Dagelijks Bestuur een besluit genomen of de buurtbus Waterland ook in 2018 wordt doorgezet.</p> <p>Er is geen sprake van uitbreiding. In juli 2016 (begroting 2017-2020) is besloten inhuurcapaciteit om te wisselen voor vaste formatie. Aan de definitieve ontwerpbegroting is een toelichting toegevoegd.</p> <p>Met de Vernieuwing van BBV (2016) is het niet meer toegestaan om overhead te verdelen over de programma's. De Vervoerregio volgt deze lijn.</p>
14.	Wormerland (15.820) Het college van B&W heeft op 20 juni 2017 besloten om de gemeenteraad voor te stellen in te stemmen met de (concept)ontwerpbegroting 2018-2021. Het voorstel staat geagendeerd voor de gemeenteraad van 11 juli 2017.)	-
15.	Zaanstad (153.679) Het college van B&W heeft laten weten op basis van vooroverleg met de Zaanse regioraadsleden de	-

	Zienswijze gemeenten ¹	Reactie Vervoerregio
	<p>Zaanse gemeenteraad op 20 juli 2017 de volgende zienswijze voor besluitvorming voor te leggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Zaanstad uitkijkt naar de ontwikkelingen die het komend jaar op de regio afkomen; - Met name de aandacht voor de invalwegen in de regio Zaanstreek-Waterland van groot belang is; - De grote ontwikkelingen op economisch gebied en woningbouw om een brede blik op mobiliteit vragen, waarbij het ov en de fiets sleutelementen zijn, zeker aangezien veel van de nieuwe woningbouw in de regio geconcentreerd zal worden rond OV-knooppunten; - Zaanstad een verdere verfijning van 'ons' ov ziet als een grote stap hierin, door middel van de start van de Noord-Zuidlijn en de verbetering van de infrastructuur waardoor de reistijd tussen Zaandam en Amsterdam Centraal vermindert; - Naast het ov het stimuleren van fietsgebruik tevens aansluit bij de ambities van Zaanstad; - (Het) al met al dus een evenwichtige ontwerpbegroting (is). 	

