

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN ONTWERPBEGROTING 2014 + BIJLAGEN EN BELASTINGVOORSTEL 2014

DATUM RAADSVERGADERING: 12 november 2013

PARTIJ: PVDA

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 15-10-2013

NUMMER	ONDERDEEL	VRAAG	ANTWOORD
1	Geel blz. 2	Bouwleges:Hoe controleert de gemeente de juistheid van de bouwkosten voor het berekenen van de leges? Lopen we inkomsten mis bij het berekenen van de bouwleges (doordat de bouw duurder uitvalt dan eerst beraamd)	De opgegeven bouwkosten worden door bouw- en woningtoezicht gecontroleerd mede aan de hand van kengetallen. Gelet hierop kan er in principe geen leges worden misgelopen.
2	Geel blz. 3	Wordt er niet "voor de troepen uit" begroot? De stelposten 4,5,6,11,12,16 zitten allemaal in het Vastgoed en accommodatiebeleid dat 15 oktober moet worden aangenomen. Bij elkaar gaat het hierbij om €135.000,- , bijna gelijk aan het positieve saldo. Geeft dit meteen de kwetsbaarheid van de begroting aan?	Een belangrijk deel van deze stelposten stond ook vorig jaar al in de begroting, maar zijn nu aangepast aan de vertraagde invulling van deze stelposten. Inmiddels heeft de realisatie van deze stelposten ook een plek gevonden in het accommodatiebeleid, maar zijn feitelijk reeds eerder door u opgedragen.
3		Zolang de panden uit het vastgoed en accommodatiebeleid niet verkocht zijn, zullen er ook kosten zijn voor onderhoud binnen en buiten de gebouwen. Waar zijn die kosten terug te vinden?	Deze kosten zijn in de programmabegroting niet terug te vinden. In de programmabegroting staan immers alleen de hoofdlijnen vermeld van de producten / functies die in het programma zijn opgenomen. U kunt er wel verzekerd van zijn dat de onderhoudskosten en ook de overige lasten van gebouwen begroot zijn. In voorkomende gevallen houden we overigens wel alleen rekening met het hoogst noodzakelijke onderhoudswerk.

4.	Geel blz. 4 punt 16	Hoe reëel is stelpost 12 huuropbrengst gebouwen SKB bij de huidige ontwikkeling van de kinderopvang? Op welke gronden denkt u dat de bezuiniging in 2014 wel haalbaar is?	In opdracht van uw raad, om voor alle gemeentelijke gebouwen een kostendekkende huur te realiseren, zijn wij o.a. in gesprek gegaan met SKB. Wij zijn in gesprek over diverse onderwerpen om SKB te faciliteren om hun bedrijfsvoering en middelen zo te organiseren dat de huur zo veel als mogelijk wel te realiseren is. Het is en blijft een verantwoordelijkheid van SKB zelf of het verantwoord is binnen de bedrijfsvoering van SKB om de kostendekkende huur af te dragen. Wij hebben uitgesproken dat wij verwachten dat de bezuiniging wel haalbaar is maar zeker geen zekerheid. Dit in verband met het hierboven geschetste.
5	Geel blz. 7 punt 6	Te zien is een (sterke) verhoging van de negatieve saldi afvalstoffenheffing en rioolheffing. Hoe wil u op de langere termijn met deze egalisatiereserves omgaan? (politieke vraag, maar toch)	Zowel bij het onderwerp afvalstoffenheffing als bij het onderwerp rioolheffing staat in de laatste zin dat wij de ontwikkeling van de tarieven jaarlijks opnieuw beoordelen. Dus: wanneer de ontwikkeling van lasten en baten dat noodzakelijk maakt, komt er een voorstel om de tarieven te verhogen. Maar we gaan niet al in 2013 zeggen dat de tarieven van bijvoorbeeld de afvalstoffenheffing vanaf 2016 verhoogd moet worden met een bepaald percentage.
6	Blz. 19 wit	Helemaal onderaan: "Wij willen voorkomen dat de boekwaarde van de gronden....."Kunt u deze zin nader verklaren? (in relatie tot het dan weer moeten afwaarderen)	Wanneer de rentelasten van deze grond niet worden onttrokken aan de bestemmingsreserve Rente gronden ZOB II moeten we rente bijschrijven op de boekwaarde van de grond. Binnen een aantal jaren blijkt dan dat de boekwaarde van de grond weer te hoog geworden is en dan moeten we de gronden weer afwaarderen.
7	Blz. 29 wit	Het aantal overnachtingen kent in 2013 een uitschieter. Is dat te verklaren in vergelijking met 2012? En hoe kunnen 26.000 overnachtingen nu €1192,- aan baten opleveren?	In 2013 was het geraamde aantal overnachtingen te hoog gesteld. De € 1.192 betreft niet de opbrengst van de toeristenbelasting. De opbrengst van de toeristenbelasting staat in programma 10 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien.

8	Blz. 34 wit	Kunnen de bedragen, die staan bij “onttrekkingen onderhoudsvoorzieningen” bij de Blauwe Morgenster en de Lourdesschool, ook evenwichtiger over de jaren verdeeld worden?	<p>Nee, het gaat om grote onderhoudswerken die in een zeker jaar gepland zijn via het onderhoudsprogramma. De kosten van deze werkzaamheden drukken overigens niet op de begroting, maar worden betaald uit de voorzieningen voor cyclisch onderhoud.</p> <p>In de begroting staat wel bij ieder gebouw een jaarlijkse toevoeging aan de voorziening voor cyclisch onderhoud. Deze bedragen zijn jaarlijks vrijwel gelijk. Op deze manier worden de onderhoudskosten evenwichtig over de jaren verdeeld.</p>
---	-------------	--	--