



## VERGADERING RAADSCOMMISSIE 2011

### VOORSTEL

Registratienummer 29

r

Bijlage(n)

Onderwerp

aanvraag omgevingsvergunning  
vernieuwen en verplaatsen schuur  
Middenweg 67

Middenbeemster, 12 april 2011

#### Inleiding en probleemstelling

De heer J. van Olffen heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het slopen van een bestaande schuur en het bouwen van een nieuwe schuur op het perceel Middenweg 67 te Middenbeemster.

Ingevolge het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1994" zijn de gronden van het perceel Middenweg 67 aangewezen voor "agrarische doeleinden, Aa" en bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf met de daarbij behorende bouwwerken. Het project is, omdat het gaat om particulier gebruik van het perceel en de schuur, in strijd met het bestemmingsplan.

#### Oplossingsrichting

De heer Van Olffen wenst een schuur van 75 m<sup>2</sup> te realiseren en deze ten opzichte van de te slopen schuur westwaarts te verplaatsen.

De maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen ingeval van een particuliere woonbestemming is 48 m<sup>2</sup>. In dit geval is dus sprake van meer dan 48 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen.

Medewerking aan het plan is mogelijk op basis van het gemeentelijk beleid van vervangende bebouwing. Bij totale vervanging mag dan absoluut niet meer vervangen worden dan wat er aan oppervlakte wordt gesloopt. De vervanging mag op een andere locatie op het perceel plaatsvinden, waarbij de bebouwingsnormen van het bestemmingsplan (gothoogte, nokhoogte e.d.) zoveel mogelijk analoog worden toegepast.

In 1959 is vergunning verleend voor een schuur van 76,9 m<sup>2</sup>. Volgens het bij de TDBZ liggende OZB formulier uit 1976 is echter daadwerkelijk sprake van een schuur van 75 m<sup>2</sup>. Derhalve mag een schuur van maximaal 75 m<sup>2</sup> oppervlakte worden teruggebouwd. Er wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van gothoogte en hoogte, te weten respectievelijk maximaal 3 meter en maximaal 6 meter.

De schuur voldoet aan de uitgangspunten van des Beemsters (bijgebouw achter het hoofdgebouw, nokrichting van de kap haaks op de weg).

Aangezien er strijd is met het bestemmingsplan is, naast een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1 sub a Wabo), een omgevingsvergunning vereist voor het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 sub c Wabo). De vergunning kan vervolgens worden verleend op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Ons college is bevoegd om op de aanvraag om een omgevingsvergunning te besluiten. Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen, dient uw raad

een verklaring van geen bedenkingen af te geven (art. 6.5 Bor). Uw raad kan ook verklaren dat een dergelijke verklaring niet vereist is (art. 6.5 lid 3 Bor).

Een verklaring van geen bedenkingen heeft meerwaarde indien daaraan voorwaarden worden gekoppeld die het bevoegde orgaan niet zal stellen. Ons college zal de nodige voorwaarden stellen.

#### **Meetbare doelstelling**

#### **Financiële consequenties**

n.v.t.

#### **Overige consequenties**

Tegen de ontwerp-omgevingsvergunning kan eenieder zienswijzen indienen; tegen de omgevingsvergunning is beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State mogelijk.

#### **Monitoring evaluatie**

#### **Voorgesteld besluit**

Verklaren, dat geen verklaring van geen bedenkingen vereist is voor het in afwijking van het bestemmingsplan medewerking verlenen aan de vernieuwing en verplaatsing van een schuur op het perceel Middenweg 67 te Middenbeemster.

#### **Communicatie**

Brief aan aanvrager.