



Memorie van antwoord van burgemeester en wethouders op de schriftelijke politieke vragen van de raadsfracties naar aanleiding van de ontwerpbegroting 2010.

DE FRACTIE VAN DE BPP.

Opmerking vooraf: Wij zochten tevergeefs naar vraag 13. U zult ongetwijfeld een goede reden hebben om deze vraag niet te stellen.

1. In de laatste berichtgeving wordt gesproken over 20% vermindering voor alle ministeries en hun budgetten, ook dus de uitkering uit het gemeentefonds. Voor het gemeentefonds uitkering zou dit gaan om 3 miljard voor alle gemeente. Van welke orde heeft dit effect op de financiële huishouding van Beemster voor de jaren 2011 t/m 2013?

Antwoord.

Op 14 oktober 2009 heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een ledenbrief uitgebracht met het onderwerp 'uitvoering motie Haarlemmermeer'. Deze brief gaat over de ontwikkelingen van het accres van het gemeentefonds ná 2011. De brief ligt voor u in de portefeuille ter inzage.

Een aantal punten van de brief willen wij even aanstippen:

- Op blz. 3 staat dat in de pers getallen zijn verschenen dat het aandeel van het gemeentefonds in de ombuigingsoperatie € 3 miljard bedraagt. Aangegeven is dat het kabinet heroverwegingswerkgroepen in het leven heeft geroepen die op alle terreinen van overheidszorg besparingsvarianten van maximaal 20% moet inventariseren. Indicatief betekent een besparing van 20% dat het gemeentefonds € 3 miljard moet inleveren.
- Verderop op blz. 3 staat: 'In ieder geval kan worden opgemerkt dat de berichten in de pers als zou het gemeentefonds al in 2011 € 3 miljard moeten bezuinigen nonsens zijn. De omvang van de bezuinigingen op de rijksbegroting staan immers nog lang niet vast en ook is nu al duidelijk dat er een tijdpad moet worden afgesproken waarin deze bezuinigingen worden gerealiseerd.'
- Onderaan blz. 3 en bovenaan blz. 4: 'Wel is duidelijk dat de door de fondsbeheerders geschetste bandbreedte in de septembercirculaire hoogstwaarschijnlijk een te positief beeld geeft voor het accres 2012 en 2013. De ontwikkeling van het gemeentefonds na 2011 hangt vooral af van het beleid ten aanzien van de overheidsuitgaven: Zeker is dat er financieel onheil op de gemeenten afkomt, maar in welke mate en wanneer precies is op dit moment nog niet duidelijk'.
- Vervolg op blz. 4: 'Wij adviseren gemeenten in ieder geval rust te bewaren en de tijd te nemen om na te denken. Die tijd is er ook nog. T/m 2011 staat vast hoe de ontwikkeling van het gemeentefonds verloopt. Over de ontwikkeling van het accres in 2012 en 2013 zal in de meicirculaire 2010 en in de septembercirculaire 2010 meer bekend zijn'.

Een aantal dingen wordt op deze manier duidelijk:

- De uitkering van 2011 staat vrijwel vast. Het aanvullend bestuurlijk akkoord van april 2009 gaat immers over de jaren 2009 t/m 2011.
- De omvang van de bezuinigingsoperatie is nog niet definitief bekend; er is een bedrag genoemd van € 35 miljard. Er wordt gesproken over besparingsvarianten van maximaal 20%. Het is niet duidelijk of het alleen gaat om beperking van uitgaven, of dat men ook denkt aan verhoging van inkomsten. Bij het systeem 'samen de trap op, samen de trap af' tellen niet alle rijksuitgaven mee. Inkomsten van het rijk tellen zeker niet mee.

- Er valt niet aan te nemen dat de besparing gelijk al in 2012 helemaal gerealiseerd wordt; dit zal een proces van een aantal jaren zijn.

Al met al zijn wij van mening dat er te weinig concrete informatie is om te kunnen zeggen wat het effect van de bezuinigingsoperatie is op de algemene uitkering uit het gemeentefonds van Beemster.

2. Los van de recente ontwikkelingen zijn de meerjarenramingen reeds zeer somber. Ook 2011. Als hierop nog een verdere korting gemeentefonds bovenop komt van stel eerst een 4% (1/5 deel voornemen) dan ontstaan er andere beelden van € 4 ton in 2011 naar 7 ton in 2013 nadelig. Is het reëel om met de inzichten van de saldi meerjarenraming (blz. 6 geel) zo te blijven weergegeven?

Antwoord.

De cijfers van de meerjarenraming zijn gebaseerd op concrete gegevens. Bij de vorige vraag hebben wij aangegeven dat te weinig concrete gegevens beschikbaar zijn om het effect van de bezuinigingsoperatie van het rijk op de algemene uitkering van Beemster te berekenen.

Bij de gemeentefondsuitkeringen in de meerjarenraming zijn wij uitgegaan van de gegevens van de septembercirculaire (op blz. 6 van de nota van aanbieding staat nog: meicirculaire; dat is niet correct).

Voor 2012 en 2013 moeten we het derde gedachtenstreepje bij de ledenbrief van de VNG in het achterhoofd houden: hoogstwaarschijnlijk is het beeld in de septembercirculaire over het accres van die jaren te positief. Maar nogmaals: concrete gegevens ontbreken.

Dus:

- Het cijfer van 2011 is reëel, want de gemeentefondsuitkering van 2011 staat vrijwel vast.
- Het realiteitsgehalte van de jaren 2012 en 2013 is veel lager.

3. Wit 8, Deelcijfers gaarne toelichten bij groep aantal peuterspeelzalen (aantal 6,9?) t/m voldoet aan bewegingsnorm (56%? van wie?)

Antwoord.

Peuterspeelzaal 6,9 is het beoordelingscijfer voor het aantal locaties. Dit geldt ook voor kinderdagverblijf en BSO.

De beoordeling kwaliteit is een 'rapportcijfer'.

Gezondheidspercentages betreffen het percentage van de gehele bevolking van Beemster.

4. Wit 13, Bouwen kazerne in 2010. Is dit nodig gebleken? Is een betere samenwerking met omliggende gemeenten hier geen betere optie?

Antwoord.

Deze kazerne is noodzakelijk voor Beemster, maar speelt ook een rol in het toekomstige regionale dekkingsplan. Ook de uitbreiding van het aantal woningen in Zuidoostbeemster speelt mee. De huidige garage voldoet niet aan de ARBO-eisen.

5. Wit 15, Wanneer verwacht u de eerste oplevering van woning in Leeghwater 3?

Antwoord.

In de eerste helft van 2011.

6. Wit 15, Wanneer kunnen burgers digitaal de eerste Bestemmingsplannen raadplegen?

Antwoord.

Wij verwachten dat halverwege 2010 de eerste digitale (postzegel)bestemmingsplannen conform de standaarden beschikbaar komen. Het bestemmingsplan buitengebied zal het eerste volledig digitale bestemmingsplan worden.

7. Wit 20, Groenvoorziening. Wanneer mag het resultaat van onderzoek naar andere invulling van onderhoud worden tegemoet gezien? (Dienstverlening door de gemeente waar de burger geen hand voor uit hoeven te steken en vaak dus ook niet doen. Dat is toch een taak van de gemeentel!)

Antwoord.

Er is nog géén onderzoek naar een andere "groen" invulling opgestart. Een onderzoek dient bij voorkeur i.o.m. de TDBZ plaats te vinden en niet alleen vanuit een extern adviesbureau. Het aantal lopende projecten dit jaar in de sfeer van "investeringen" was groot en daardoor beschikbare mens capaciteit bij de TDBZ, maar ook in de eigen organisatie te gering. Daarbij doemt momenteel de vraag op of burgers een veranderd groenonderhoud wel wensen. Zowel in de omnibusenquête als bij waarstaatjegemeente.nl komt namelijk de groenvoorziening in deze gemeente als "goed" naar voren.

8. Wit 21, Hoe wordt duurzaam bouwen opgepakt in 2010?

Antwoord.

In november 2009 zal de gemeente Beemster met de provincie Noord-Holland het zogenaamde Klimaatakkoord ondertekenen. Hieruit vloeit de verplichting voort dat in 2010 een klimaatplan moet worden opgesteld waarin alle gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing worden opgenomen. In dit plan van aanpak vormt "duurzaam bouwen" een belangrijk onderdeel. Bij de ontwikkeling van de geplande woningbouw in de toekomst worden maatregelen ten aanzien van duurzaam bouwen gewaarborgd.

9. Wit 23, Er wordt gesproken over beperkte groei van de werkgelegenheid. Is dit om de verwachtingen te temperen of is hier sprake van een visie die weinig ambitie laat zien?

Antwoord.

De beperkte groei van de werkgelegenheid stond ook vermeld in de begroting 2009 en heeft te maken met de beperkte mogelijkheden die de Beemster heeft om bedrijvigheid en dus werkgelegenheid uit te breiden.

10. Wit 24, Hoe staat het met de "Bebording invalswegen" van Beemster?

Antwoord.

Het project objectbewegwijzering en welkomstborden van Land van Leeghwater is wat besluitvorming betreft afgerond. Naar verwachting zal de uitvoering dit jaar nog beginnen. De welkomstborden voor Beemster worden geplaatst langs de invalswegen die het gebied van Land van Leeghwater ingaan.

Daarnaast wordt binnenkort ook actie ondernomen om de eerder door de raad uitgekozen welkomstborden binnen het grondgebied van De Beemster te bestellen en te plaatsen (op de komborden). Beide projecten worden financieel gedekt door een hiervoor in de begroting van 2009 opgenomen budget.

11. Wit 27, De doeplek op het handbalveld staat niet bij de doelen voor het begrotingsjaar. Wordt deze reeds gerealiseerd in 2009?

Antwoord.

Graag wachten wij de discussie hierover in de raadsvergadering van 12 november a.s. af.

12. Wit 27/28, Leerlingvervoer. Deze stijging moet worden gestopt. Welke mogelijkheden ziet het college daartoe?

Antwoord.

Wij verwijzen naar vraag 7 van het CDA.

14. Wit Blz 30/31, Wat verklaart de fluctuaties in lasten en baten in 2009 met een hoog saldo van € 1.500.910?

Antwoord.

Het antwoord staat in de toelichting op blz. 30. Een uitgebreidere toelichting staat op de bladzijden 10 en 11 van het overzicht van baten en lasten (groen).

15. Blz 34, Wet dwangsom. Waarop baseert u dat het reëel is geen op te nemen raming 2010 voortkomende uit wet Dwangsom? (gezien de aantal overschrijdingen van termijnen is het niet reëel om te veronderstellen dat er geen dwangsommen moeten worden betaald)

Antwoord.

Het is juist dat er regelmatig overschrijdingen zijn van termijnen, maar er wordt hard aan gewerkt die tegen te gaan. Daarnaast moeten burgers eerst een ingebrekestelling kenbaar maken. Dit geeft de gemeente twee weken om alsnog een besluit te nemen. Ook zijn de termijnen met name voor de Commissie bezwaar verlengd. Het is moeilijk in te schatten of en zo ja hoeveel het voor zal komen dat we echt moeten betalen. Overigens is het risico van dwangsommen wel opgenomen in de nieuwe paragraaf weerstandsvermogen, waarover u nog geïnformeerd wordt.

16. Wit Blz 34 Geldt de wet Dwangsom ook voor de commissie Beroep & Bezwaar

Antwoord.

Ja.

17. Blauw 7 Er is een voornemen dat de vrijwillige brandweer niet langer als onbezoldigd medewerker zal worden ingezet. Dit risico is niet aangegeven. Waarom en van welke orde zal dit risico kunnen zijn? (ruwe schatting op eenheden van € 25.000,-)

Antwoord.

Dit zou gaan om een extra uitgave van circa € 100.000. Momenteel wordt een werkgroep gevormd die de invoering per 1 januari 2011 gaat voorbereiden. Daarbij wordt ook gezocht naar mogelijke dekkingsmiddelen binnen de begroting van de Brandweer. Naar verwachting zijn de uitkomsten bij de behandeling van de Kadernota begroting 2011 bekend.

18. Blauw 7 Verder is niet expliciet aangegeven het risico van het toenemen van het aantal bijstandsuitkering als gevolg van de economie, toename van het aantal werklozen die na afloop van deze periode automatisch in de bijstand komen, wat nu voor rekening is voor de gemeente! Waarom is dit niet opgenomen en welke orde van grote moet dit risico worden geraamd (ruw geschat op eenheden € 100.000,-)

Antwoord.

Maakt onderdeel uit van de paragraaf weerstandsvermogen; het aantal uitkeringsgerechtigden is overigens wel ruim 10 % hoger begroot dan in 2009. Zie ook bij vraag 12 van de PvdA.

DE FRACTIE VAN DE PVDA.

1. De begroting is sluitend, dat is op zich zelf een prestatie, maar de PvdA ziet veel onzekerheden in de begroting met name ten aanzien van de inkomstenkant en daardoor de mogelijkheden tot financiering. Dit heeft o.a. betrekking op:

- het renteresultaat
- resultaten woningbouw
- leges

Waarop is uw zekerheid gestoeld dat al die bedragen positief bijdragen aan de begroting. Vrijwel alle gemeenten boeken fors af op de inkomsten in de rentesfeer, de woningbouw, maar met name de leges.

Antwoord.

Het renteresultaat is het voordelige verschil tussen betaalde rente en rente die is doorbelast aan investeringen, inclusief bouwgrondexploitatie. Wij verwachten geen hogere lasten van betaalde rente. De door te belasten rente aan investeringen en bouwgrondexploitatie is meer onzeker. De resultaten van de woningbouw hebben geen effect op de exploitatiebegroting. De jaarlijkse saldi worden verrekend met de boekwaarde van de woningbouwcomplexen. Na afsluiting van een complex wordt het eindsaldo normaliter verrekend met de algemene reserve. De legesopbrengst van Leeghwater fase 3 is voor een deel al gerealiseerd in 2008, voor het restant in 2009. Wij wijzen u erop, dat de raming van de opbrengst van de bouwleges in 2009 € 520.000 was, en in 2010 € 409.542. In de raming van 2010 is geen rekening gehouden met woningbouwprojecten.

2. De regering plant een 20%-reductie operatie vanaf 2011. Volgens een globale berekening van de PvdA-fractie betekent dat vanaf 2011 een reductie van ten minste circa 1,5 miljoen euro aan de inkomstenkant. Herkent u zich in die cijfers en zo ja moet er dan niet een veel stringenter begrotingsbeleid worden gevoerd dan nu wordt voorgesteld?

Antwoord.

Wij weten niet hoe u aan € 1,5 miljoen komt. De algemene uitkering 2010 bedraagt € 6.282.120; 20% hiervan is ruim € 1,25 miljoen.

Voor het overige verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1 van de BPP.

- Op pagina 21 (wit) schrijft u dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft op het gebied van duurzaam bouwen en wilt u daar onderzoek naar laten doen. Blijkens pag 7 van het overzicht van baten en lasten gaat het hier om € 15.000,- (ook programma 5 en functie 822). Is dit niet wat mager geraamd? Zou bijvoorbeeld door een gewijzigd uitwerkingsplan voor een aantal vrije kavels in LW3 of de Inbreilokaties Bloesemplein en Tobias de Coeneplein dit onderzoek niet naar voren moeten gehaald. Zijn hier overigens subsidies beschikbaar bij Senter Novem?

Antwoord.

Het college heeft recent besloten een projectgroep in te stellen voor energiebesparende maatregelen en inzet van alternatieve energie voor het gemeentehuis.

Voor de door u genoemde bouwplannen zijn bouwvergunningen verstrekt, waarbij naderhand het stellen van eisen niet meer mogelijk is. Project alternatieve energiebronnen valt onder Des Beemsters project en wordt opgestart in 2010.

- Wat zijn de gevolgen van de latere realisatie van LW3 voor de lopende rekening en voor de begroting van 2010? De balans in de lopende begroting raakt daardoor immers uit evenwicht, zie ook de bedragen bij functie 823.

Antwoord.

In de begroting 2010 is rekening gehouden met de latere realisatie van Leeghwater fase 3. Maar de opbrengst van de bouwleges van dit plan is voornamelijk gerealiseerd in 2008 en 2009. Daarom was de opbrengst van de bouwleges in 2009 éénmalig hoger geraamd.

- U plant de verbouwing van de brandweerkazerne in Zuidoostbeemster. Is dit in het licht van de discussie over de veiligheidsregio en de verdergaande professionalisering van de brandweer nog wel een noodzakelijk uitgave?

Antwoord.

Zie vraag 4 van de BPP.

- Blad 2 geel: U raamt de uitgaven voor huishoudelijk zorg lager. Waar is dit op gebaseerd nu de klachten uit de thuiszorg onverminderd doorgaan en wat betaalt de gemeente Beemster op dit moment?

Antwoord.

Vanuit de oude AWBZ situatie waren er nog veel cliënten die een indicatie voor huishoudelijke zorg categorie 2 hadden. Kosten hiervan bedragen momenteel € 24,40 per uur. Sinds de invoering van de Wmo blijkt dat in veel gevallen met huishoudelijke zorg categorie 1 kan worden volstaan. Het grootste deel van de nieuwe klanten krijgt van ook een indicatie voor deze categorie, kosten € 18,03 per uur.

Daarbij is er een tendens dat het cliëntenaantal met een indicatie categorie 2 door overlijden vermindert (betreft vaak de oudere ouderen). Een lagere raming is daarom gerechtvaardigd. Ook blijkt dat nu de gemeenten de administratie doen er meer controle is op recht- en doelmatigheid.

Uit de nazorg gesprekken die worden gevoerd blijkt dat de klachten over thuiszorg meestal niet gaan over de kwaliteit van de zorg. Als er klachten zijn betreft dit vooral de periode die er ligt tussen de toekenning van de huishoudelijke zorg en de feitelijke start van de hulp.

- Blad 2 geel: CJG. Wat voor effecten heeft de lagere raming voor de CJG?

Antwoord.

Deze lagere raming is overeenkomstig de begroting in de startnotitie voor het CJG.

- Idem: wij hebben vorig jaar al vragen gesteld over de leegloop in de egalisatiereserve afvalstoffenheffing. U hebt toen uiteindelijk gemeld dat eerst bij een ondergrens van € 100.000, een verhoging van de reserve weer wenselijk zou zijn. De PvdA bepleit deze reserve op een hoger niveau te houden.

Antwoord.

In het antwoord op uw vraag bij de vorige begroting hebben wij o.a. ook vermeld, dat we achteraf kunnen zeggen, dat de tarieven te hoog zijn geweest. Dat kan men ook vertalen in de opmerking, dat de gemeente de burgers in de afgelopen jaren te veel heeft laten betalen.

Over de hoogte van de reserve hebben wij vorig jaar gezegd: Naar onze mening moet het saldo van de reserve beperkt zijn tot hoogstens € 100.000. Wij bedoelen daarmee: wanneer het saldo van de reserve ruim onder de € 100.000 komt, moeten de tarieven van de afvalstoffenheffing worden verhoogd.

Overigens wijzen wij u ook op de discussie die momenteel speelt in de gemeente Waterland; zie het Noordhollands Dagblad van 14 oktober 2009. In de portefeuille ligt een kopie van dit artikel.

9. Idem: is het niet wenselijk voor de meerjarenraming een hoger inflatiepercentage dan 1,4 te hanteren, nu het voorzienbaar is dat de renteniveau en het inflatiepeil bij een doorzettende herstel vanaf 2011 zal stijgen?

Antwoord.

In de meerjarenraming houden we rekening met 1,5% prijsstijging (zie onderaan blz. 4 van de nota van aanbidding). Dit is uiteraard een heel voorlopige schatting.

Het percentage van 1,4 dat u noemt, hoort bij de belastingmaatregelen in 2010. Dat percentage is ontleend aan het verloop van de inflatie in 2009.

10. Idem: de bouwleges blijven gelijk stelt u, maar is dit afgezien van het doorgaan van de bouw van LW3 wel realistisch? Andere gemeenten boeken aanzienlijke verliezen in om dat ook minder geïnvesteerd wordt in lopende verbouwingen. Kunt u in verband hiermee nog aangeven wat de investeringen van de gemeente Beemster in verband met de crisis zijn en zit hier ook nog een effect op de legesinkomsten in?

Antwoord.

Met de opmerking 'De bouwleges blijven gelijk' op blz. 2 van de nota van aanbidding bedoelen wij dat de tarieven, voorzover zij een percentage van de bouwkosten zijn, gelijk blijven. Dit heeft dus geen effect op de opbrengst van de leges.

De gemeente Beemster heeft geen extra investeringen in verband met de crisis gedaan. Ook dit heeft dus geen effect op de legesopbrengst.

11. Blad 4: wat zijn de effecten op het financieringsoverschot als wel rekening wordt gehouden met de boekwaarde van de complexen in het overzicht van bouwgrondexploitatie?

Antwoord.

Zie de volgende tabel:

	2010	2011	2012	2013
Saldo investeringen, leningen, reserves en voorzieningen	-10.026.146	-4.217.560	-4.735.379	-4.195.762
Totale boekwaarde bouwgrondexploitatie	16.836.342	14.105.699	14.608.512	14.155.262
	6.810.196	9.888.139	9.873.133	9.959.500

Het zal duidelijk zijn, dat het financieringsoverschot omslaat in een financieringstekort.

12. Blad 5 onder 5: is het wel verstandig het uitgavenniveau op dat van 2010 te houden in het licht van de rijksmaatregelen? Moet hier niet een slechtstgeval-scenario worden berekend?

Antwoord.

In de begroting 2010 zijn we uitgegaan van een stijging van 10% van het aantal cliënten. Op dit moment is er met het rijk een afspraak dat bij een stijging van de kosten van meer dan 10%, bij het rijk een compensatie wordt aangevraagd. Daarmee is het risico van meerkosten niet meer dan 10% van de uitgaven in 2009.

13. Wat zijn uw plannen om ook tot scheiding van plastic afval te komen. U klinkt niet overtuigd of zeker terughoudend, terwijl dit uit oogpunt van duurzaamheid wel wenselijk is (zie ook programma 5, pag 20).

Antwoord.

Op blz. 8 van het overzicht van baten en lasten (groen) hebben wij aangegeven dat in 2010 € 10.000 is opgenomen voor onderzoek naar gescheiden inzameling van kunststof.

Op de resultaten van dit onderzoek kunnen wij nog niet vooruit lopen.

14. Blad 7: u zegt dat u in het licht van de meerjarenraming de begrotingscijfers ook weer eens kritisch moet bekijken. Wij delen die opvatting van harte, maar dit niet nu moeten gebeuren? Het beeld van de huidige begroting is daardoor te optimistisch.

Antwoord.

Eenzijds kan men zeggen: we kunnen niet vroeg genoeg beginnen.

Anderzijds: mag men dit verlangen van een gemeenteraad die nog krap een half jaar zitting heeft?

Programma's

15. Op blad 9 formuleert u cijfermatige ambities ten aanzien van het jeugdbeleid: hoe denkt u die waar te maken?

Antwoord.

In nauw overleg met de jongerenwerker en de doelgroepen worden afspraken gemaakt over de te organiseren activiteiten. Aandachtspunt hierbij zal zeker zijn wat willen de jongeren en hoe bereiken wij ze (communicatie/promotie).

16. Programma 3: wanneer kunt u de kosten van de vrijwillige brandweer wel inzichtelijk maken omdat dit immers een gat in de begroting oplevert?

Antwoord.

Zie vraag 17 van de BPP.

17. Idem: is er al een globale raming te maken van een regionaal crisisplan?

Antwoord.

Dat wordt door de Veiligheidsregio uitgevoerd. Het is nog niet duidelijk of dit specifieke onderdeel tot stijging van de lasten voor de Veiligheidsregio zal leiden.

18. Idem: ook in Noordbeemster is de verkeersveiligheid het thema in het dorpsontwikkelingsplan.

Antwoord.

De inzet van verkeersveiligheid in Westbeemster is een uitvloeisel van het coalitieprogramma. Bij het opstellen van de begroting was niet bekend dat ook in Noordbeemster de verkeersveiligheid een thema is in het dorpsontwikkelingsplan.

19. In programma 4 noemt u Beemster een woon-werkgemeente en in programma 6 een woongemeente: zou die volgorde gezien de inhoud van de programma's niet juist omgekeerd moeten zijn?

Antwoord.

Deze zinnen zijn overgenomen uit het collegeprogramma. Voor zover ons bekend is het collegeprogramma niet gewijzigd.

20. Zijn in de getallen op pagina 16 de aantallen van Reigersbos nog aanwezig of al geschrapt?

Antwoord.

Nee, het aantal is nog niet naar beneden toe bijgesteld.

21. Mogen wij consolidatie van bestemmingspannen lezen als dat u kiest voor een beheersplan voor Middenbeemster?

Antwoord.

Zoals in de tekst van de begroting reeds staat vermeld, is het maken van een integraal bestemmingsplan waarin het bestaande gebruik wordt geconsolideerd het uitgangspunt. Gesteld kan worden dat beheer van het bestaande uitgangspunt is.

22. In hoeverre verandert de cijferopstelling van pagina 17 door de latere oplevering van LW3?

Antwoord.

Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 4 van uw fractie.

23. Programma 5 De PvdA is wel tevreden over de aanwezigheid van het kwaliteitsteam, maar wij willen wel graag weten wat het kost?

Antwoord.

Over kostenvergoeding is met de leden van het kwaliteitsteam het volgende afgesproken: Behalve de voorzitter krijgen de leden een vergoeding van € 300 (excl btw) per bijgewoonde vergadering. Met een vergadering is meestal 5 tot 6 uur gemeoid. Daarnaast krijgen leden extra vergoeding als er een specifiek advies van een van hen wordt gevraagd waaraan voorbereidingstijd zit.

De voorzitter wordt anders gehonoreerd omdat deze extra uren werk steekt in voorbereiding agenda, werkbesprekingen, (extra) advisering, naar verschillende bijeenkomsten gaat, etc. Per vergadering wordt 16 uur aan voorbereiding besteed. De vergoeding bedraagt € 800 op dagbasis.

De kosten voor het Kwaliteitsteam worden tot nu geheel gedekt uit een verkregen subsidie uit het Actieplan Ruimte en Cultuur van het Ministerie van OCW.

24. Welke gevolgen heeft de latere invoering van de Wabo?

Antwoord.

De invoering van de Wabo is uitgesteld omdat de ICT-instrumenten nog onvoldoende gereed zijn en de behandeling van het voorstel van de invoeringswet nog loopt. Door de invoering van de Wabo uit te stellen tot drie maanden na publicatie van de wetgeving in het Staatsblad wordt aan de overheden een reëlere termijn geboden om de laatste voorbereidingen te treffen. Op dit moment wordt hard gewerkt aan het instellen van het softwarepakket Squit XO in de meest recente update. Zolang de wetteksten nog niet definitief vaststaan, kunnen bepaalde zaken nog niet worden voorbereid en is die termijn van drie maanden hard nodig.

25. In de functies 240, 560, 721, en 722 zijn in de meerjarenraming aanzienlijke kostenverhogingen begrepen. Deelt u onze mening dat hier goed naar de kerntaken gekeken zou moeten worden en dus naar kostenbesparingen en alternatieven?

Antwoord.

Wij gaan ervan uit dat u de kostenverhogingen afleidt uit de productenraming 2010.

Op zich zijn wij het met u eens dat goed naar de kerntaken gekeken moet worden. Anderzijds moeten we ook voldoen aan verplichtingen. Een aantal voorbeelden:

- Het Hoogheemraadschap ziet er op toe dat de gemeente aan de verplichting tot tijdig baggeren voldoet (functie 240).
- Kapitaallasten voor het aanpassen van de afvalstraat waren onvermijdbaar. De milieuvergunning voor de afvalstraat voldeed immers niet meer (functie 721).
- De lasten van functie 722 (riolering) zijn gebaseerd op het GRP 2006 – 2011, dat door de gemeenteraad is vastgesteld.

26. Programma 6: welke ruime groei voorziet u voor de werkgelegenheid in toerisme en recreatie voor de komende jaren in de regio Waterland/Laag Holland en meer in het bijzonder Beemster? Kunt u dit kwantificeren en ondergaat dit vertraging door de crisis?

Antwoord.

Wij kunnen daar nog geen zinnig woord over zeggen.

27. Programma 7: hoe gaat u de huidige crisis bij de openbare bibliotheek oplossen en wat betekent dat voor de begroting? Maakt deze overigens geen deel uit van de verbonden partijen, of is dit uitsluitend een bestuurlijke constructie?

Antwoord.

Er is de afgelopen maanden een ambtelijk crisisteam met financieel specialisten vanuit de gemeenten aan het werk geweest. Dit komt met een voorstel om het tekort over 2008 en 2009 door de gemeenten aan te laten vullen. Voor Beemster zal dat een bedrag zijn van ongeveer € 22.000. Daarnaast wordt er een structurele verhoging voorgesteld, die inhoudt dat de indexering die

afgelopen jaren niet is toegepast alsnog wordt toegepast (3% totaal). De overige verhoging wordt gedekt uit de provinciale bijdrage, die m.i.v. 2010 verhoogd wordt.

28. Programma 8: het is juist dat het aantal mensen dat recht heeft op inkomensondersteuning gering is. Wat zijn de effecten op de begroting bij een toename met 50 of 100%?

Antwoord.

Zie vraag 12 van uw fractie.

29. Paragraaf lokale heffingen: Welke effecten treden er op als in 2011 de Woz-waarde van woningen naar beneden gaat?

Antwoord.

Er zijn geen effecten.

Voor een goed begrip: Er moet geen verband zijn tussen de wijziging van de WOZ-waarde en de opbrengst van de OZB. Daarmee bedoelen we het volgende. Het is in het algemeen zo, dat de tarieven van de OZB dalen wanneer de waarde stijgt. Dus wanneer de waarde gaat dalen, stijgen de tarieven van de OZB.

De opbrengst van de OZB die in de begroting is geraamd is een vast gegeven. In het belastingvoorstel is aangegeven, dat deze opbrengst moet worden gehaald.

De totale waarde van woningen en bedrijven is een ander vast gegeven.

Met behulp van deze 2 vaste gegevens berekenen we het tarief. Wanneer de totale waarde flink lager ligt dan die van vorig jaar, zal het tarief omhoog moeten om de gewenste opbrengst te realiseren.

30. Moet de paragraaf weerstandvermogen niet geheel worden aangepast, nu het rijk vanaf 2011 gaat snoeien? Wat heeft de latere realisatie van LW3 de gemeente rentetechnisch gekost?

Antwoord.

Op de eerste bladzijde van de paragrafen is al aangegeven, dat de paragraaf weerstandsvermogen nog wordt herschreven. De reden is echter niet de aangekondigde bezuinigingsoperatie van het rijk. In het antwoord op de vragen 1 en 2 van de BPP is al aangegeven, dat de gemeentefondsuitkering van 2011 vrijwel vast staat.

DE FRACTIE VAN HET CDA.

1. Waarom is er niet voor gekozen om de bouw en inrichting van de brandweerkazerne ZOB door te schuiven? In plaats daarvan hanteert u de kaasschaafmethode wat nauwelijks een ton genereert.

Antwoord.

Zie vraag 4 van de BPP.

Uitstel van de bouw levert voor 2010 slechts een half jaar rente (Concreet: € 5.945) op. Van investeringen, zoals deze uitgaven, wordt namelijk alleen de kapitaallasten in de begroting opgenomen.

2. Is de post Onvoorzien niet te laag begroot; er kunnen nogal wat tegenvallers ons pad kruisen:
- de tekorten bij de Bibliotheek
 - betalingen aan het Brandweerpersoneel
 - kosten in het kader van het vervolg op de Kwaliteitstoets
 - opgelegde boetes wegens termijnoverschrijdingen

Antwoord.

De post voor onvoorzien uitgaven wordt al een aantal jaren op ongeveer € 42.500 begroot. Het kan inderdaad zijn dat het bedrag te laag is wanneer deze onderwerpen zich inderdaad aandienen. Maar wij wijzen ook op het volgende:

- Tekort bibliotheek: zie vraag 27 van de PvdA.
- Betaling brandweerpersoneel: zie vraag 17 van de BPP.
- Termijnoverschrijdingen: zie beantwoording vraag 14 van de BPP.

3. Vele doelen worden SMART geformuleerd - uitstekend, maar bij nogal wat doelen blijft het College veel te vaag. Waarom?

Voorbeelden:

- blz. 4 wit- er worden **minder** bezwaarschriften ingediend
- blz. 7 wit- het **aantal** vrijwilligers neemt toe

Antwoord.

Uw citaat van blz. 4 is niet volledig. Er staat: 'Er komen minder **gegronde** bezwaarschriften tegen de WOZ-beschikkingen'. Dat lijkt ons wel een duidelijke doelstelling.

Inzet van het college is om alle doelen SMART te beschrijven. Dit is een continue leerproces. In de praktijk blijkt soms dat bepaalde doelen nog concreter beschreven kunnen worden.

4. Waarom is er geen samenwerking met De Rijk/Schermer/Zeevang op het gebied van het CJG?

Antwoord.

Graft-De Rijk en Schermer behoren tot een andere veiligheid- en gezondheidsregio (GGD) en mede daarom hebben zij een eigen beleid op het gebied van jeugdgezondheidszorg. Een gezamenlijk CJG-beleid zou betekenen dat toch alles in tweeën uitgevoerd moet worden. Met Zeevang ligt dat anders. Daarmee wordt wel gezamenlijk opgetrokken wat betreft de regionaal opererende organisaties, die een belangrijke rol spelen in het CJG (GGD).

5. Tijdens de AB deed het CDA een voorstel het gemeentehuis voorbeeldig te laten zijn inzake de energiehuishouding.

Wat doet u met dit voorstel?

Antwoord.

Hiervoor is recent een projectgroep met externe expertise ingesteld. Doel van dit project is om voorstel voor een totaal pakket aan maatregelen voor energiebesparende maatregelen in het gemeentehuis te doen. Dit voorstel wordt in februari/maart 2010 verwacht.

6. Waarom werd/wordt geen actie ondernomen inzake de aansluiting Kolkpad-A7?

Antwoord.

Om te voorkomen dat deze actie door andere partijen (lees: Provincie en Rijk) aangegrepen zou worden om de aansluiting van de Purmerenderweg met de N244 opnieuw ter discussie te stellen.

7. De post Leerlingenvervoer was eerder reden voor ongerustheid. Verwacht u soelaas als binnenkort de wet m.b.t. Passend onderwijs van kracht wordt.? Zijn de ouderbijdragen gebonden aan wettelijk vastgestelde grenzen? (blz. 28 wit)

Antwoord.

Van de wet Passend onderwijs wordt niet verwacht dat er minder leerlingen aangemeld worden voor het speciaal onderwijs. Passend onderwijs staat voor maatwerk in het onderwijs. Voor elk kind en iedere jongere onderwijs dat aansluit bij zijn of haar mogelijkheden en talenten. Geen kind tussen wal en schip dus. Er komen speciale budgetten om kinderen binnen het reguliere onderwijs op maat onderwijs te geven. Er komt 1 indicatieorgaan om kinderen te verwijzen naar speciale scholen. De scholen voor SO blijven dus gewoon bestaan. Het is nu ook al het streven van de scholen om zo weinig mogelijk kinderen door te sturen.

De eigen bijdrage voor ouders kent een wettelijke beperking en is inkomensgebonden.

Vooralsnog ziet het college geen mogelijkheden stijging van de kosten te stoppen. Door combineren van ritten wordt al het mogelijke gedaan de vervoerskosten laag te houden.

8. Waarom stijgen de leges –w.o. bouwleges niet veel sterker dan begroot? Er worden toch –hopelijk- vele huizen gebouwd? (blz. 3 blauw)

Antwoord.

Uit het antwoord op vraag 4 van de PvdA blijkt dat de legesopbrengsten van Leeghwater fase 3 al in 2008 en 2009 zijn gerealiseerd. Uit voorzichtigheid nemen we nog geen ramingen op voor hogere bouwleges door woningbouw in Zuidoostbeemster en/of het vierde kwadrant van Middenbeemster.

9. Waarop is uw mening gebaseerd dat de UNESCO geheel overtuigd is inzake onze plannen in de gemeente. Is er al antwoord van de UNESCO? (blz. 26 wit)

Antwoord.

Hierover bent u reeds in een andere vorm geïnformeerd.

DE FRACTIE VAN DE VVD.

De fractie van de VVD heeft kenbaar gemaakt geen schriftelijke vragen te hebben over de ontwerpbegroting 2010.

Middenbeemster, 27 oktober 2009
burgemeester en wethouders van
Beemster.

H.N.G. Brinkman
burgemeester

E. Kroese-Vrolijk
secretaris