

Technische vragen over geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERING: 11 oktober 2021

FRACTIE: PvdA/GroenLinks Beemster

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 1 oktober 2021

Gezamenlijke commissie B-P

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|--|
| 1 | 5 | <p>In de Transitievisie Warmte (TVW) staat: (pag. 21) “Met deze TVW spreken de gemeenteraden van Purmerend en Beemster uit de dat de nieuwe gemeente in principe geen gebruik meer zal maken van deze afwijkingsmogelijkheid.”? Kan het college aangeven wat de criteria/redenen kunnen zijn om af te wijken van het aardgasvrij nieuwbouwen? En kan het college aangeven waarom die criteria niet zijn aangegeven in deze visie?</p> | <p>Het is bestaande wet- en regelgeving dat nieuwbouw niet aangesloten wordt op het gasnet. Dit uitgangspunt is in de TVW overgenomen. Belangrijkste criterium om af te wijken staat in de wetgeving; als het echt niet anders kan. Het moet hierbij gaan om zwaarwegende redenen van algemeen belang. Het college beoordeelt dit per geval.</p> |
| 2 | 5 | <p>In de TVW staat (pag. 21) “<i>De gemeente gaat met SVP in overleg om na te gaan of, en zo ja in welk tempo het aansluiten van nieuwe woningen op hogetemperatuur-warmteleidingen kan worden uitgefaseerd.</i>” Daar staat dus dat de overgang naar middentemperatuurverwarming nog en “of”-vraag is.</p> <p>Dat strookt niet met bijvoorbeeld het landelijk beleid waarin isolatienormen worden ontwikkeld die uitgaan van een middentemperatuurverwarming voor alle gebouwen van na 1945.</p> <p>Kan het college toelichten waarom in de TVW niet is aangegeven dat het vaststaand doel is om het bestaande en nieuwe collectieve warmtesysteem (stadsverwarming) in te richten op middentemperatuur? En op welke termijn dat doel wordt beoogd?</p> <p>Het is immers geen kwestie van kunnen maar moeten.</p> | <p>Voor nieuwbouw is aangegeven dat SVP bekijkt of nieuwbouwprojecten kunnen worden voorzien van middentemperatuur. Nieuwbouw moet voldoen aan strenge isolatienormen, en hebben voldoende aan een aansluiting op een midden (of laag) temperatuur voorziening.</p> <p>Voor bestaande bouw is de ambitie opgenomen dat deze wordt geïsoleerd tot label B. Echter, zo ver is het nog niet, en we zijn hierbij afhankelijk van de bereidheid van de eigenaren om te investeren.</p> <p>Woningen met een label B zijn geschikt voor middentemperatuurverwarming.</p> <p>Tegelijkertijd is nog niet duidelijk op welke manier het bestaande hoog temperatuurnetwerk geschikt kan worden gemaakt voor middentemperatuur-levering.</p> |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 3 | 5 | <p>Op pag. 27 van de TVW staat dat onderzoek nodig is naar de inzet van brongas in de energievoorziening. Dat lijkt een kwestie te zijn die in de RES (de bronnenstrategie) zou moeten zijn uitgewerkt. Maar daarnaast betreft het een bron van <i>fossiele</i> brandstof. En fossiele energiebronnen zijn we nu juist aan het afbouwen. Kan het college aangeven waarom dus nog onderzoek nodig is?</p> | <p>Brongas (methaangas) is een fossiele brandstof. Methaan heeft een groter broeikas-effect dan CO2. Het zou dus voor het broeikas-effect beter zijn het methaan eerst te gebruiken, zodat het via CO2 in het milieu komt.</p> <p>In de RES worden regionale bronnen beschouwd, brongas is een lokale bron. Onderzoek naar de toepasbaarheid van brongas, zal dus lokaal moeten plaatsvinden. In het verleden is brongas ingezet om de woningen via een eigen gasbron (methaan) te verwarmen. In het kader van de energietransitie wil het college onderzoeken of, en zo ja hoe, brongas kan worden ingezet.</p> |
| 4 | 5 | <p>In de TVW staat op verschillende plekken dat biomassa als energiebron van de stadsverwarming wordt afgebouwd. Zo staat op pag. 27 dat biomassa vanaf 2040 wordt uitgefaseerd. En daarbij wordt verwezen naar de bronnenstrategie van SVP. Zoals in de TVW het kader voor het beleid van SVP nu is verwoord, betekent dat, dat we nog tot ver ná 2050 biomassa (kunnen) blijven inzetten. Kan het college aangeven waarom niet is gekozen voor een harde eindtermijn van de uitfasering van biomassa? En waarom is gekozen voor de start van de uitfasering pas ná 2040?</p> | <p>Dit gaat over de bronnenstrategie van SVP. De directeur van SVP heeft aangegeven dat nu ingezet wordt op biomassa, omdat dit beschikbaar, toepasbaar en duurzaam is als bron van warmte. Het is een transitiebrandstof, die op den duur door andere bronnen vervangen gaat worden, te denken valt hierbij aan geothermie, riothermie en aquathermie.</p> <p>Ca 64% van de nieuwe gemeente is afhankelijk van de warmte van SVP, continuïteit en betrouwbaarheid in de levering, zijn naast de duurzaamheid en betaalbaarheid, belangrijke uitgangspunten. Investerings voor warmtelevering hebben een lange terugverdienperiode en moeten aan die uitgangspunten voldoen. Harde einddata zijn niet mogelijk als er nog geen duidelijkheid is over betrouwbaarheid en continuïteit van de bronnen op gemeentelijk niveau.</p> |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|---|--|
| 5 | 5 | <p>We constateren op diverse plekken in de TVW dat er een mogelijk conflict van belangen is tussen het eigenaarschap van de SVP en het (duurzaamheids)beleid. Dat komt het sterkst naar voren op pag. 8-9 waar met zoveel woorden staat dat het aandeelhouderschap van SVP vóór de duurzaamheidsbelangen gaat.</p> <p>Kan het college aangeven hoe binnen de gemeentelijke organisatie de scheiding tussen aandeelhouderschap en beleidskaders (bv t.a.v. duurzaamheid) is georganiseerd? Of hoe anderszins dit belangenconflict wordt gemanaged?</p> | <p>Binnen de huidige gemeente Purmerend is het aandeelhouderschap gescheiden van het duurzaamheidsbeleid; er zijn twee aparte portefeuillehouders voor benoemd, en binnen de ambtelijke organisatie is er ook een gescheiden ondersteuning. Daarnaast heeft het bedrijf een raad van commissarissen die toezicht houdt op het bedrijf. Wij spreken ook niet van een mogelijk conflict en duurzaamheidsbelangen zijn ook van belang voor het aandeelhouderschap. Belangrijke beslissingen over SVP worden altijd in het college genomen, daarbij is er sprake van afweging op duurzaamheid, betrouwbaarheid, continuïteit en betaalbaarheid van de energievoorziening. Aangezien dat de bestaansreden van SVP is, wordt het bedrijfsbelang volledig meegewogen.</p> |