

de leden van de commissie samenleving

VERZONDEN

DATUM:
28 april 2009

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:

ONS KENMERK:
griffie/cjj

UW CONTACT:
C.J. Jonges

Onderwerp: Beantwoording vragen commissieleden

Geachte heer, mevrouw,

In de vergadering van de commissie Samenleving is door mevrouw Van der Berg gevraagd hoe organisaties die diensten leveren voor het CJG (Centrum voor Jeugd en Gezin) worden gecontroleerd.

Op deze vraag is geen eenduidig antwoord te geven. Nederland heeft een uitgebreid zorgstelsel. Er is een aantal hoofdlijnen in te onderscheiden:

- De AWBZ
- De zorgverzekeraar
- Wet maatschappelijke ondersteuning
- Subsidie via gemeente, provincie of Rijk

Ieder onderdeel heeft zijn eigen controle protocollen, die eventueel uitgebreid terug te vinden zijn op internet of op te vragen bij de betreffende organisatie. Er vindt controle plaats op de kwaliteit van de geleverde zorg, maar ook de rechtmatigheid van de financiële aspecten wordt beoordeeld.

Daarnaast is natuurlijk de klant degene die zelf het best kan beoordelen of geleverde zorg voldoet aan de behoefte.

Dit is ook één van de aspecten die meegenomen zal worden in het CJG: De klant (het gezin) wordt gevolgd in het hulpverleningstraject. Structureel zullen klanten gevraagd worden aan te geven hoe tevreden men is over de geleverde diensten.

De uitkomsten van zo'n Klanttevredenheidonderzoek zullen basis zijn om werkwijzen aan te passen en afspraken bij te stellen. De verantwoordelijkheid voor zo'n onderzoek ligt bij de gemeente.

Daarbij zal er ook contact onderhouden worden met betrokken belangenorganisaties.

In onze rol als regisseur kunnen wij signalen van klanten en organisaties doorspelen naar de juiste plek. Ook betrekken wij deze informatie bij het maken van afspraken (prestatieafspraken, convenanten en protocollen). Uitgangspunt is daarbij dat wij in de eerste plaats kiezen voor (hulpverlenings) programma's die hun werking al hebben bewezen.

Voorts heeft mevr. van den Berg een vraag gesteld over de nieuwe concept-Huisvestingsverordening 2010.

De vraag was wat de consequentie is van het omzetten van een compensatievergoeding voor het onttrekken van woonruimte van een vast bedrag per m2 in een percentage van de WOZ-waarde.

Deze vraag beantwoord ik als volgt: Op basis van het woningaanbod in Beemster heb ik vastgesteld dat het vragen van een percentage van WOZ -waarde leidt tot een iets lagere vergoeding/compensatie, wanneer het gaat om onttrekking van reguliere "rijtjeshuizen". Bij de iets duurdere woningen komt de compensatie vrijwel overeen of is gunstiger voor de gemeente. Bij de dure woningen (bijv. woonboerderijen) in Beemster zou de compensatie fors hoger uitvallen.

De op deze wijze te verkrijgen bedragen moeten in een fonds worden gestort dat geormerkt is voor Volkshuisvesting, om hieruit de verloren gegane woonruimte te compenseren.

Overigens is bij Financiën geen geval bekend, waarbij een compensatievergoeding is geïncasseerd.

In de meeste gevallen wordt na onttrekking (bijv. sloop) vervangende woonruimte gerealiseerd die gelijkwaardig is en dan is er geen sprake van onttrekking van (schaarse) woonruimte.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

S.M. Ruijs-Buskermolen, wethouder