



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2008

Pre-adviesnr. 48  
Agendapunt  
Onderwerp Kunstgrasveld WBSV

Middenbeemster, 30 september 2008

Aan de raad

> voorstel

Ten behoeve van een kunstgrasveld voor WBSV een bedrag van € 257.500,- beschikbaar te stellen.

> toelichting

### Inleiding

WBSV heeft bij brief, d.d. 22 januari 2008, het verzoek gedaan tot realisatie van een kunstgrasveld op het B-veld, nadat aanvankelijk het plan was om alleen het trainingsveld aan te pakken.

Voetbalvereniging WBSV heeft in drie jaar tijd haar aantal jeugdleden zien groeien van 35 naar 84 leden. Het bestuur geeft in genoemde brief haar jeugdbestuur een compliment, omdat zij met het jeugdbeleidsplan en een actieve wervingsactie voor die groei heeft gezorgd. Het jeugdbestuur organiseert o.a. de "pupil van de maand", de hyacintenactie, grote clubactie, tentennacht, bezoeken aan de Amsterdam Arena en het DSB-stadion en de interlandwedstrijden van Oranje. Ook zijn alle ouders actief door "verplichte" kantinediensten te draaien en voor het vervoer van de kinderen te zorgen. Het bestuur wil dit graag vasthouden. Ons college kan dit onderschrijven en eraan toevoegen dat de voetbalvereniging WBSV een belangrijke factor is in het sociale klimaat en de leefbaarheid van Westbeemster.

De jeugdleden komen vooral uit Westbeemster en het "Buitengebied", waarbij de Lourdesschool een aanzuigende werking heeft.

### Problemen

Er doen zich echter twee problemen voor. Enerzijds is dat het trainingsveld en anderzijds de capaciteit/ouderdom van de accommodatie.

Het bestuur ziet echter in dat zowel het veld als de kleedaccommodatie nu aanpakken, teveel van het goede is. Het veld krijgt daarom de hoogste prioriteit.

Het trainingsveld verkeert, ondanks het aanleggen van een nieuwe leemlaag in 2006, in een zorgelijke conditie. Met als gevolg dat vorig seizoen de helft van de jeugdtrainingen in de maanden januari t/m maart niet hebben kunnen doorgaan. Ouders klagen dat er wel contributie betaald moet worden, maar dat de kinderen niet kunnen trainen.

Hierdoor blijft de ontwikkeling van de jeugd achter en wordt de motivatie van spelers, leiders en trainers minder. De oplossing hiervoor is de aanleg van een kunstgrasveld.

Het trainingsveld is eigendom van en wordt gehuurd van Het RK kerkbestuur. De vereniging heeft voor de aanleg van het trainingsveld aangeklopt bij het VSB-fonds, dat te kennen gaf hier geen geld in te steken, aangezien het trainingsveld geen eigendom is van de club. Het VSB-fonds adviseerde om het B-veld met kunstgras te bedekken. Dat is immers eigendom van de club en je kunt erop trainen en wedstrijden spelen. Met dat plan is de vereniging opnieuw naar het VSB-fonds gegaan. Deze gaf wederom nul op het rekwest. Nu omdat de gevraagde bijdrage te hoog was en kunstgras niet tot haar doelstellingen gerekend kon worden.. Het VSB-Fonds verwees de club naar de gemeente.

#### Verzoek

De club zegt zelf € 10.000.—uit eigen middelen bij te kunnen dragen en daarnaast een bank/obligatielening af te willen sluiten van € 30.000.--.

De totale kosten van de aanleg van een kunstgrasveld bedroegen in januari 2008 € 425.000.— Hiervan kwam € 40.000.—voor eigen rekening. Van de gemeente Beemster wordt een bijdrage gevraagd van € 385.000.—De club verwijst daarbij naar een restant van de subsidie die was toegezegd voor de investering aan de accommodatie (tribune, lichtmasten dug-outs). Dit restant bedraagt € 90.000.--<sup>1</sup>.

De wethouder de heer Klaver heeft WBSV daarop uitgenodigd voor een toelichtend gesprek. Na overleg in het college werd het voorstel aan WBSV gedaan om het restant van de subsidie die twee jaar terug was toegezegd, maar niet gebruikt (90.000) alsnog beschikbaar zou worden gesteld en dat WBSV voor het restant zou moeten zorgen.

Hierbij werd de toezegging gedaan dat de gemeente Beemster dat deel zou verdubbelen.

Benodigd is voor een kunstgrasveld	€ 425.000.—
restant investeringssubsidie gemeente	€ 90.000.--
nog te financieren	€ 335.000.—

Door WBSV op te brengen	€ 167.500.—
Door de gemeente te verdubbelen	€ 167.500.—
rest nog	0.—

Het totaal door de gemeente bij te dragen bedrag bestaat dan uit 90.000 en 167.500 = € 257.500.—

WBSV zal dus nog extra op moeten brengen 167.500 – 40.000 (10.000 eigen middelen en 30.000 lening) = € 127.500.--. In haar brief van 28 april deelt WBSV mee dat zij gesproken heeft met mogelijke sponsors en hen verzocht een financiële bijdrage te leveren. Zowel VSB als Rabobank reageerden negatief. Kunstgrasvelden passen niet in hun doelstellingen. Daarnaast is er geen garantie dat de vereniging de vervanging over 15 jaar zelf kan bekostigen.

De vereniging zegt blij te zijn met het toegezegde krediet van de gemeente, maar zegt het restant niet op te kunnen brengen en bovendien, als dat wel zou lukken, dan nog kan vervanging van het kunstgrasveld niet uit de exploitatie bekostigd worden.

Omdat in eerdere reactie van de wethouder als verschil met SV Beemster werd aangegeven dat daar de ondergrond eigendom is van de gemeente, stelt de WBSV nu voor de grond van het B-veld, waarop het kunstgras moet komen in eigendom over te dragen aan de gemeente. In ruil daarvoor zou de gemeente dan een bedrag van € 385.000.—beschikbaar moeten stellen i.p.v. 257.500. daarnaast vraagt het bestuur van de gemeente een garantie dat de kosten van vervanging over 10 – 15 jaar voor rekening van de gemeente komen.

---

<sup>1</sup> Het betreft hier een subsidieaanvraag in 2006 voor het aanbrengen van een kunstgrasveld. Het college heeft daar toen een krediet van € 150.000.—willen aanvragen bij de gemeenteraad, maar WBSV trok de aanvraag in en verving deze door een aanvraag voor het vervangen of aanbrengen van dug-outs, tribune, ballenvangers, verlichting en het opknappen van het trainingsveld ter grootte van € 60.000.--.

