

Inspraak Stichting Bewonersnetwerk Beemster en Klankbordgroep door Renny Ernsting Nijdam op commissie grondgebied op 21 april 2009.
Betreffende agendapunt 8 : vragen over gerealiseerde nieuwbouw in Beatrixpark.

Voorzitter,

Wij vinden het positief dat er onderzoek is gedaan naar de gang van zaken rond de realisering van de nieuwbouw in het Beatrixpark. Wij vinden het ook positief dat alle raadsfracties hier om hebben gevraagd en dat de wethouder hier ook serieus gehoor aan heeft gegeven.

Graag willen wij ook onze opmerkingen plaatsen over dit onderzoek.

Wat blijkt: Het plan is behandeld op grond van artikel 19 lid 2, wat inhoudt dat slechts B en W dit plan hebben goedgekeurd. Dit is een uiterst smalle basis voor een plan als dit dat zo beeldbepalend is voor het dorp. Bij dergelijke beeldbepalende bouwplannen mag dit in de toekomst niet meer voorkomen en moet het ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zou het ook breder gecommuniceerd moeten worden met de bevolking.

Toetsing door de Welstandcommissie: dit is duidelijk fout gegaan en de commissie moet hierop worden aangesproken. De welstandscriteria zijn niet goed toegepast en vooral na de ingrijpende wijzigingen had het totaalplan opnieuw beoordeeld moeten worden. Dit is niet gebeurd.

Aanbevelingen van B en W: deze zijn volstrekt onvoldoende want het is weer het alleenrecht van B en W die bepaalt wanneer een bouwplan breder gecommuniceerd moet worden. Het zou beter zijn om NU vast te stellen dat beeldbepalende bouwplannen altijd door de Raad moeten gaan en ook breder gecommuniceerd zouden moeten worden met de burgers.

Immers, de raad gaat de geschiedenis in met het stempel "wanbeleid" en wordt bovendien er op afgerekend bij de verkiezingen. Dit wens ik geen enkele raadsfractie toe. Laten we ons realiseren: wat wordt gebouwd is altijd zeer spraakmakend bij de bevolking.

HOE VOORKOMEN WE HERHALING?

Door voornoemde zaken te realiseren maar vooral door de bevolking er méér bij te betrekken en ruimere kansen te geven bij inspraak. Hiervoor is het nodig betere richtlijnen op te stellen in betreffende verordeningen.

Ten 1^e bezwaarperiode van 6 weken veilig stellen door deze periode in te laten gaan na datum van bekendmaking. In de Rijk gebeurt dit al.

We hebben hier een mooi voorbeeld: de woningen aan het Tobias Coeneplein in MB en het Bloesemplein in ZOB. Door ongelukkige datering van Binnendijks was de bezwaarperiode maar 3 en een halve week in plaats van 6. De klankbordgroep heeft bezwaar gemaakt tegen het lessenaarsdak van deze

woningen. De tekeningen werden door de klankbordgroepleden gekenmerkt als crisisbouw die je normaliter vindt in de Purmer Noord en de Weidevenne. Deze vormen passen zeker niet in de Beemster.

En als je dan weet hoe de welstandscommissie dit plan heeft goedgekeurd met de woorden: “De wijk Bloesemplein waarin de woningen komen is toch al niks, dus dit kan er ook nog wel bij”.

Voorzitter, wij als klankbordgroep weten dat burgers naar genoeg in deze wijkjes wonen en wij wensen deze mensen zeker niet toe dat zij deze stakerige woningen als uitzicht krijgen.

Op de informatieavond in de Nieuwe Tuinbouw in januari zijn deze woningen gepresenteerd door de woningbouwcorporatie met de woorden: “Het kan alleen in deze vorm, anders komen we qua ruimte niet uit”.

Voorzitter, ik denk dat het slechts een geldkwestie is. Als je daarbij bedenkt dat herhaaldelijk via de media bekend is geworden dat woningbouwcorporaties beschikken over enorme kapitalen dan kunnen we hier met recht eisen dat er knappe woningen worden neergezet. En dat houdt in: gewoon met een zadeldak en een dakkapel!

Dit sluit prima aan bij de bebouwing in de buurt. Een buurt die wij willen kenmerken als gezellig en leefbaar.

Voorzitter, naar ik heb vernomen wordt in het najaar de nieuwe welstandsnota behandeld.

Als klankbordgroep bestaan wij dan een jaar. In die tijd hebben we elkaar goed leren kennen en hebben wij ook goede contacten met de wethouder en de gemeentelijke diensten opgebouwd. Wij waarderen dit ten zeerste.

Wij hebben dan ook het volste vertrouwen dat de wethouder de intentie heeft het welstandsbeleid dusdanig aan te passen en bij te stellen zodat het ons werelderfgoed waardig is.

Wij van onze kant willen daar echter ook een bijdrage voor leveren en ik kondig dan ook hier aan dat wij nog voor de zomer willen komen met een notitie. Wij hopen dat deze notitie kan worden verwerkt in het nieuwe welstandsbeleid.

Op die manier hebben wij het idee dat we niet voor niets een jaar lang elke maand hebben vergaderd, en... hebben we bovendien het gevoel dat we als burgers door de overheid serieus worden genomen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Renny Ernsting Nijdam
Klankbordgroep Welstandsbeleid Beemster
Stichting Bewonersnetwerk Beemster.