

**Verslag van de openbare vergadering van de commissie Algemene en Financiële Zaken, gehouden op woensdag 30 januari 2008 in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.**

**Aanwezig:**

de heer W. Zeekant (voorzitter)  
de heer C.J. Jonges (griffier)  
de heer J.H. Köhne (VVD)  
de heer J. van der Wal (VVD)  
de heer J.R.P.L. Dings (PvdA)  
mevrouw C. van den Berg (PvdA)  
de heer N.C.M. de Lange (BPP)  
de heer L.J.M. Schagen (BBP)  
de heer A.N. Commandeur (CDA)  
de heer J.C. Klaver (portefeuillehouder)  
de heer G.H. Hefting (portefeuillehouder)  
mevrouw E. Kroese-Vrolijkx (gemeentesecretaris)  
de heer G.B. Schoonderwoerd (namens Notuleerservice Nederland, verslag)

**1. Opening**

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom, onder wie ook de nieuwe notulist.

**2. Vaststelling van de agenda**

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

**3. Inventarisatie inspraak bij de verschillende agendapunten**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

**4. Vaststellen verslag van de vergadering van 28 november 2007**

De commissie stelt het verslag zonder wijzigingen vast. Er worden geen opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de inhoud van het verslag.

**5. Ingekomen stukken**

De voorzitter stelt de twee onderzoeksrapporten aan de orde van de Rekenkamercommissie van de gemeente Boxmeer die door de heer Van der Wal zijn ingebracht. Het eerste gaat over de grondslag van de leges en het tweede over de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente Boxmeer.

De heer Dings vraagt aan wethouder Klaver of die al kan zeggen wat de gevolgen van de invoering van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) voor met name de bouwleges zullen zijn. Hij heeft in het rapport over de leges gezien dat in Boxmeer de opbrengsten niet de kosten dekken en hij vraagt zich af of dat in Beemster ook zo is. Spreker stelt voor om het rapport over de kwaliteit aan te bieden aan de commissie kwaliteit.

De heer Van der Wal licht toe dat hij de stukken in overleg met de griffier op deze wijze heeft ingebracht. Ze kunnen voeding geven aan de discussie in Beemster over de leges en kwaliteit. Vooral het rapport over de leges is interessant voor deze commissie.

De heer Commandeur vraagt zich of het veel grotere Boxmeer wel te vergelijken is met Beemster. Volgens de heer Van der Wal kan ondanks het verschil in grootte een vergelijking in ieder geval enige inzichten opleveren.

De heer Klaver zegt dat de gemeente de gevolgen van de invoering van de Wabo voor de bouwleges nauwlettend volgt. Beemster streeft ernaar om de dienstverlening te allen tijde kostendekkend te laten zijn en dat zijn ze op dit moment ook.

**6. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **7. Voorstel om een krediet van 100.000 euro ten laste van de algemene reserve te brengen voor de start van het realisatieplan E-Beemster**

Voorafgaand aan de discussie licht de heer Hefting toe waarom dit punt op deze manier aan de orde is gesteld. Hij vraagt begrip voor het onderscheid tussen de inhoudelijke en de financiële kant van dit voorstel. Het college heeft er na enige afweging voor gekozen om nu de financiële kant en het verzoek om een aanvullend krediet centraal te stellen. Hij kan zich voorstellen dat er behoefte is aan meer achtergrondinformatie over de inhoud van het project, bijvoorbeeld door middel van een presentatie. Als de commissie dat wenselijk vindt, dan is dat uiteraard te regelen.

De heer Dings zegt dat zijn fractie bereid is het gevraagde krediet toe te kennen. Niettemin lijkt hem een inhoudelijke presentatie voor deze commissie een goede zaak. Het realisatieplan dat ter inzage is gelegd in de commissieportefeuille biedt zeker aanknopingspunten voor een goed gesprek met de opsteller en het college.

Hij zou ook graag willen weten wat de samenwerking met Zeevang gaat bijdragen aan dit project. In dit verband wijst hij op het interview met burgemeester Smit van Zeevang in het Noord-Hollands Dagblad van zaterdag 26 januari jl. Die waarschuwt daarin voor de beperkte mogelijkheden van kleine gemeenten om de kosten op te brengen van de over te hevelen landelijke taken. Spreker vindt dat Beemster bij de keuze voor samenwerking met buurgemeenten de kracht van die gemeente zwaar moeten laten meewegen. Hij betwijfelt of de voorspelde efficiencywinst van 20% zal worden gehaald. Zijn ervaring is dat zoiets vaak niet kan worden waargemaakt. Hij pleit voor samenhang in de projecten in Beemster wat betreft de digitalisering van de dienstverlening. In het plan gaat men uit van het INK-model (Instituut Nederlandse Kwaliteit). De ambities zouden wat hem betreft scherper mogen worden geformuleerd en duidelijker gericht moeten zijn op competenties, zo mogelijk door het ambitieniveau te betrekken op het Beemster Organisatie Model (BOM).

De heer Van der Wal brengt in herinnering dat begin 2007 de commissie akkoord is gegaan met dit project en toen – naar hij meent – 100.000 euro beschikbaar heeft gesteld. Is het nu gevraagde krediet hetzelfde bedrag? Ook wil hij graag weten of dit bedrag in de begroting voor 2008 is opgenomen en indien niet, waarom dat niet is gebeurd.

De heer De Lange zegt dat het standpunt van de fractie van de BPP is dat nieuw beleid wat mag kosten, zeker als wordt samengewerkt met Zeevang.

De heer Commandeur meent dat het door de heer Van der Wal genoemde bedrag 50.000 euro was. Hij heeft de indruk dat naast het nu gevraagde krediet nog meer kosten zullen volgen. Zijn fractie zegt ook 'ja' tegen het gevraagde krediet, maar doet dat wel met moeite. Hij heeft in dagblad Trouw gelezen dat de modernisering van de Gemeentelijke Basisadministratie op rijksniveau voor het grootste deel is mislukt en desondanks bijna de helft meer gaat kosten dan begroot. Als dat bij zo een grote organisatie als het Rijk al fout gaat, wat valt er dan van een kleine organisatie als Beemster te verwachten? Hij vraagt of de wethouder daarop wil reageren. Over de samenwerking met Zeevang heeft hij ook zijn twijfels. Misschien zou Beemster naar een sterkere partner als Purmerend of Zaanstad moeten kijken. Ook de opbrengst van het project moet goed in het oog worden gehouden. Over de beoogde efficiencywinst is hij niet optimistisch.

De heer Hefting reageert op de opmerkingen van de commissieleden.

Hij zegt toe dat er over het project een presentatie voor de commissie zal worden georganiseerd. Hij neemt de opmerkingen over de samenwerking met Zeevang of andere gemeenten serieus. Bij het deelproject Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) wordt al gezamenlijk opgetrokken met Zeevang in een proces dat elk van de gemeenten voor zich moet doorlopen. Het interview met burgemeester Smit van Zeevang heeft hij gelezen, maar hij ziet de toekomst voor kleine gemeenten niet zo somber in.

De discussie of automatiseringsprojecten bijdragen aan efficiency komt bij dit soort projecten steeds weer terug. In dit geval acht hij de 20% winst een voorzichtige raming. Beemster heeft op dit terrein een achterstandspositie, dus investering levert een grote sprong voorwaarts op. Daarbij blijft Beemster realistisch en hoeft de gemeente niet onmiddellijk de beste van Nederland te worden.

Het project zal ook bijdragen aan een andere houding en gedrag rond dienstverlening van de gemeente.

Een constante sturing van het project is belangrijk, hetgeen door het Beemster Organisatie Model zal worden vergemakkelijkt. Spreker verwacht dat de problemen die er op rijksniveau zijn met de modernisering van de GBA zich niet bij de invoering van de BAG in de gemeente zullen voordoen.

Mevrouw Kroese vult aan dat de BAG gaat over de registratie van gegevens van *adressen en gebouwen*, terwijl de GBA – die zich richt op verbetering van het bevolkingsregister – gaat over het vastleggen van gegevens van *personen*. In Beemster is de GBA goed op orde. Bij het Rijk is de architectuur van de programmatuur matig. Zij wijst erop dat juist de schaalgrootte van het Rijk specifieke problemen met zich meebrengt, die bij een kleine organisatie als Beemster gemakkelijker kunnen worden aangepakt. De invoeringsdatum van de Wet BAG is enige keren verschoven, maar volgens het Ministerie van VROM zal de wet medio 2009 van kracht worden. Zij verwacht dat de modernisering van het GBA nog zal doorlopen, maar daar is de gemeente Beemster op voorbereid.

De heer Klaver geeft een overzicht van de kosten van het project. In een eerder stadium was al 190.000 euro gereserveerd. Nu met het gevraagde krediet komt daar 100.000 euro bij, dus bedraagt het budget 290.000 euro. In de kaderbrief 2009 zal hij hier meer inzicht in kunnen geven. Hij wijst erop dat Beemster groeiambities heeft en een efficiënte organisatie nastreeft. Daar zijn kosten aan verbonden.

De heer Dings is benieuwd naar de te houden presentatie. Hij vindt dat de kosten-batenanalyse verfijnder zou moeten. Hij wil graag met de opsteller van het plan praten over de keuze voor het INK-model.

De heer Van der Wal onderscheidt de inhoud van het plan en de kosten. Hij vindt het plan helder en de doelstelling duidelijk. Hij signaleert dat de invoering een groot beslag zal leggen op de ambtelijke capaciteit. Hij betwijfelt of het inhuren van derden voor het maken van procesbeschrijvingen zinvol is.

Hij heeft grote moeite met de financiële kant. De totale kosten lopen op en kunnen misschien totaal wel uitkomen op 500.000 euro. Het gaat nu om een substantiële onttrekking van 100.000 euro aan de algemene reserve. Hij stelt voor om met dit krediet te wachten tot de kadernota 2009 aan de orde is en duidelijker is wat de bijdrage van Zeevang zal betekenen.

Voor de heer Commandeur maakt het geen verschil of het geld uit de algemene reserve of via de begroting beschikbaar komt. De heer Dings antwoordt dat opnemen in de begroting betekent dat er een dekking voor de extra kosten wordt gevonden.

De heer Commandeur wil graag weten wat het onderscheid is tussen de ICTU en de EGEM.

De heer Klaver zegt dat het wachten op de kadernota 2009 veel tijd zou kosten. Het project moet kunnen doorgaan en de kredietaanvraag ligt er nu. Of de kosten uit de algemene reserve of uit de begroting worden betaald, maakt uiteindelijk voor de gemeentekas geen verschil.

De heer Hefting vraagt of de heer Van der Wal wil wachten omdat hij twijfelt over de hoogte van de bijdrage van Zeevang of omdat hij überhaupt twijfels heeft over de samenwerking met Zeevang, mede gelet op de uitspraken van burgemeester Smit.

De heer Van der Wal zegt dat hij hoopt op duidelijke kostenbesparingen van de samenwerking met Zeevang. De kosten van dit project lopen op en hij wil weten hoeveel het totaal zal gaan bedragen. Er is weliswaar een grote algemene reserve, maar als er goed wordt begroot, hoeft die niet te worden aangesproken.

De heer Hefting stelt vast dat de heer Van der Wal op de besluitvorming van Zeevang wil wachten. Er zijn vragen over het vervolgtraject, de verschillende pakketten en modellen, best practices en dergelijke. Hij stelt voor om die in de presentatie aan de orde te stellen.

Mevrouw Kroese geeft een globaal overzicht van het traject tot nu. Vorig jaar heeft de gemeente een overeenkomst gesloten met de Stichting ICTU. Dat is een organisatie opgericht door het Ministerie van BZK en de VNG om gemeenten te helpen bij verbeteren van hun dienstverlening door middel van ICT. De EGEM is het programma waarin de ICTU het uitvoerend werk heeft ondergebracht.

Na een zogenaamde 'foto' van de organisatie, heeft de ICTU 25 gratis adviesdagen aan Beemster beschikbaar gesteld, die samen met die van Zeevang zijn gebundeld tot 50. Wat betreft de BAG lopen Zeevang en Beemster een gezamenlijk traject.

Ook het samenwerkingsverband ISW-plus (Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland aangevuld met Oostzaan en Wormer) kan hier een rol spelen.

Zij heeft vandaag een overleg bijgewoond waaruit bleek dat Purmerend bereid is de rol van centrumgemeente op zich te nemen. Er dient nog goed te worden gekeken naar wat Beemster het beste met Zeevang samen en wat de gemeente beter met het samenwerkingsverband ISW-plus kan doen. Zij verwacht dat hier eind maart meer over gezegd kan worden. Zij neemt de opmerkingen van de heren Dings en Commandeur ter harte om vooral te letten op de kracht van de samenwerkingspartner(s).

De heer Dings zegt dat aan samenwerking ook kosten zijn verbonden. De baten van een project als dit zijn lastig hard te maken. Hij vindt dat je van een centrumgemeente wat mag verwachten. Mevrouw Kroese wijst erop dat het Ministerie van VROM een rekenmodel heeft gemaakt voor het berekenen van de kosten van de invoering van de BAG. Daaruit blijkt dat de kosten voor gemeenten met minder dan 25.000 inwoners niet verschillen. Daaruit valt op te maken dat samenwerking tussen meerdere kleine gemeenten zeker wat oplevert. Een onderzoeksbureau gaat dit nog verder onderzoeken.

De heer Commandeur vraagt waarom de VNG op dit vlak niet meer doet, want alle gemeenten moeten de BAG invoeren.

Mevrouw Kroese antwoordt dat de VNG misschien wel centraal een systeem zou kunnen kopen, maar dat het maar de vraag is of dat past bij de systemen die al die gemeenten al gebruiken. Dat maakt het behoorlijk ingewikkeld.

De heer Dings vraagt welke bureaus bij de invoering kunnen ondersteunen.

Mevrouw Kroese antwoordt dat vanuit het EGEM/ICTU bureaus op dit terrein kunnen worden gecertificeerd.

De heer Van der Wal zegt dat grote automatiseringsprojecten niet altijd succesvol zijn. De gemeente hoeft niet voorop te lopen en kan beter leren van de ervaringen en problemen van anderen.

De heer Commandeur voorspelt nog veel discussie over dit onderwerp.

De heer Van der Wal zegt dat hij moeite blijft houden met het verzoek om al in januari een greep uit de algemene reserve te doen.

De heer Klaver zegt dat de gemeenteraad van Zeevang tijdens de vergadering van 5 februari a.s. een voorstel behandelt voor een startkrediet van een paar honderdduizend euro voor E-Zeevang. Hij merkt op dat het college van Beemster in het oog houdt hoe de algemene reserve kan worden aangevuld.

De heer Jonges merkt op – sprekende als afdelingshoofd – dat de personeelsbezetting van de afdeling Financiën in de laatste vijftien jaar met twee fte's is afgenomen, terwijl het takkenpakket alleen maar is gegroeid. De automatisering heeft hier in ieder geval bijgedragen aan meer efficiency.

## **8. Bepalen welke agendapunten tevens voor de komende raadsvergadering geagendeerd moeten worden en aangeven onder welke categorie (A, B of C) de punten opgenomen kunnen worden**

De commissie besluit het agendapunt 7 als B-stuk voor de raadsvergadering te laten agenderen.

## **9. Actielijst commissie Algemene en Financiële Zaken**

*ad 1: Verschillen in kostenstructuur tussen Beemster en andere gemeenten.*

De commissie besluit op voostel van de heer Dings dit punt voor de volgende vergadering te agenderen.

*ad 2: Integraal veiligheidsbeleid*

Mevrouw Kroese meldt dat een aangetrokken tijdelijke kracht bezig is met een plan op dit gebied. Zij verwacht dat het ergens in mei in de commissie kan worden gebracht.

*ad 3: Mogelijkheden van uitbesteding*

Op verzoek van de heer Schagen wordt bij dit punt toegevoegd dat ook gekeken zal worden naar de ervaringen in Rotterdam met het betrekken van bewoners bij het groenonderhoud in de wijk.

*ad 4: Uitleg college economische ontwikkelingen Leeghwater-3 en Zuidoostbeemster*

De heer Klaver meldt dat er gewerkt wordt aan een beperkt exploitatieoverzicht.

## **10. Rondvraag**

*Toedeling voorstellen met financiële gevolgen aan raadscommissies*

De heer Van der Wal is het opgevallen dat in andere raadscommissies voorstellen worden behandeld met een dekking uit de algemene reserve. Hij zou die voorstellen ook graag in deze commissie aan de orde willen zien.

De heer Klaver licht toe dat de raad eerder heeft besloten om inhoudelijke voorstellen met hun kostendekking als één pakket te behandelen in de commissie die over de inhoud gaat.

De heer Hefting neemt aan dat de aanschaf van een brandweerwagen de achtergrond vormt van deze vraag. Hij is het eens met de integrale behandeling van voorstellen in de desbetreffende commissie.

De heer Van der Wal zegt er moeite mee te hebben als het gaat om een dekking uit de algemene reserve.

*Presentatie E-Beemster*

Mevrouw Kroese vraagt of de presentatie over het realisatieplan E-Beemster voorafgaand aan de raadsvergadering dient te worden gehouden. Zij stelt voor om in maart 2008 een extra vergadering van deze commissie te houden voor de presentatie. Dan kan mogelijk ook een eerste indruk van het nieuwe integrale veiligheidsplan worden gegeven.

Na enige discussie besluit de commissie om op 26 maart a.s. een extra vergadering te plannen voor de bespreking van de twee voorgestelde onderwerpen.

**11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.