

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 1 december 2020

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 24 november 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 9	<p><i>Subsidieverordening RRE -></i></p> <p>Waarom is er zo een groot deel van deze subsidiegelden nodig voor ambtelijke -/externe ondersteuning?</p> <p>Wij vinden het wenselijk om deze subsidie ook te benutten voor vervanging van verouderde (lees: niet energiezuinige) huishoudelijke apparaten. Als u het met ons eens bent, hoe kunnen we toezien op:</p> <ol style="list-style-type: none">1) daadwerkelijke inlevering van het oude apparaat2) aanschaf van een A++ product?	<p>RRE-subsidie is een nieuwe regeling waarbij bewoners rechtstreeks een vergoeding kunnen krijgen voor uitgaven aan duurzaamheid. Het gaat om een groot aantal aanvragen waarvoor een administratie moet worden opgetuigd en een website moet worden ingericht. Alle gemeenten in Nederland hebben hiermee te maken. Overigens is de verwachting dat bij volgende toekenningen van RRE-subsidie de kosten lager zullen zijn omdat dan inmiddels de administratie is opgetuigd.</p> <p>In de voorwaarden is het benutten het subsidie voor vervanging van verouderde apparaten niet meegenomen. De regeling richt zich met name op activiteiten en producten die bijdragen aan de energietransitie.</p>
2	RC 10	<p><i>Tweede tussenrapportage (turap) -> blz 14</i></p> <p>De wet bepaalt dat op het totale niveau van de legesverordening – dus voor alle diensten en producten die daarin genoemd worden – de geraamde baten de geraamde kosten niet mogen overschrijden (artikel 229b Gemeentewet). Dit is het zogenaamde beginsel van de opbrengstlimiet en geldt voor iedere legesverordening.</p> <p>In de jaarrekening 2019 rapporteerde u 9 ton Euro teveel WABO opbrengsten. In de 1^e turap was er Ook in deze 2^e turap staat op blz 14: “De opbrengsten uit WABO leges zijn 522K Euro hoger dan geraamd” - betreffende de eerste 9 maanden van 2020. Daar komt dus nog een heel kwartaal opbrengsten bij voor dit jaar! Wat gaat u hier aan doen?</p>	<p>Dit is juist. Bij het opstellen van de begroting dient er bij de bepaling van de tarieven rekening gehouden te worden met maximaal 100% kostendekkendheid. Dit is ook het uitgangspunt van de begroting van Beemster.</p> <p>Er zijn inderdaad in 2019 en 2020 hogere opbrengsten gerealiseerd dan in de begroting voorzien. De hogere opbrengsten die in de 2^e tussenrapportage zijn genoemd hebben betrekking op het gehele jaar, niet op de eerste 9 maanden van 2020.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p><u>Onze vraag bij de JR 2019 was:</u> Hoe reëel heeft u deze legesopbrengsten begroot voor 2021 wetende hoeveel nieuwbouw er is gepland door de Beemster Compagnie.</p> <p><u>Uw antwoord was toen:</u> De Wabo leges opbrengsten zijn geraamd op basis van een gemiddelde nieuwbouwwontwikkeling van circa 100 woningen per jaar, wat door de jaren heen de regionale afspraak is (Waterlands wonen). Voor het lopende jaar 2020 (!) zullen wij uiteraard in de tussentijdse rapportages aandacht schenken aan de leges inkomsten en, indien daar aanleiding toe is, de begrote bedragen bijstellen.</p> <p>Onze vragen zijn:</p>	
		<p>1) Waarom heeft u geen tariefsaanpassing voorgesteld in de legesverordening 2021 afgelopen 10 november bij de begrotingsbehandeling 2021 - wetende dat er in 2021 wederom meer gebouwd zal worden dan de 100 woningen per jaar?</p> <p>2a) Hoeveel van deze 522K Euro “teveel” in deze 2^e turap 2020 komt voort uit inkomsten voor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Woningbouw - Anterieure overeenkomsten - “grote projecten” (faciliterend grondbeleid) ? <p>2b) Wat is de (groe) verdeling van de totale WABO leges over deze 3 categorieën?</p>	<p>1) In de begroting 2021 is gerekend met een hoger aantal woningen die gerealiseerd worden (139 woningen). Een tariefsaanpassing is niet nodig gebleken op basis van het aantal nieuwbouwwoningen en raming voor overige kleine aanvragen.</p> <p>2a) De hogere inkomsten van € 522.000 in 2020 hebben betrekking op de inkomsten vanuit de WABO. De inkomsten van de anterieure overeenkomsten worden elders in de administratie geboekt. De overschrijding van € 522.000 wordt voor circa € 370.000 veroorzaakt door nieuwbouw en het resterende bedrag van € 152.000 door andere ontwikkelingen.</p> <p>2b) De grove verdeling aan WABO leges is circa 75% nieuwbouw en 25% overige ontwikkelingen waar de WABO op van toepassing is (dus geen ontwikkelingen waar sprake is van een anterieure overeenkomst).</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>3) Hoe wordt de kostendekkendheid van de reguliere leges verantwoord ten opzichte van de kostendekkendheid van inzet voor anterieure overeenkomsten?</p> <p>4) Wat bent u voornemens te doen met deze extra WABO inkomsten – opgebracht door Beemsterlingen – in het kader van de bruidsschat die op 31 dec 2021 overgaat naar Purmerend?</p> <p>5) Momenteel hanteren Beemster en Purmerend vrijwel gelijke tarieven voor de leges van een omgevingsvergunning. Maar als de opbrengst in B dusdanig hoog is en blijft, moeten de tarieven voor de toekomstige gemeente daarop aangepast worden?</p> <p>6) Hoe ziet u deze laatste vraag in het kader van de nieuwe omgevingswet?</p>	<p>3) De lasten van beide processen worden apart geregistreerd, waardoor beide onderdelen goed in beeld gebracht kunnen worden. Het uitgangspunt bij de begroting is 100% kostendekkend, maar gedurende het lopende jaar kan de realisatie altijd afwijken van de begroting. Het onderbouwen van de kostendekkendheid bij anterieure overeenkomsten gaat met behulp van de 'Regeling plankosten exploitatieplan' en de daarbij behorende forfaitaire bedragen of plankostenscan. Zoals aangegeven worden de uren op de betreffende projecten geschreven, zodat er een beeld ontstaat van de totale inzet.</p> <p>4) De extra opbrengsten komen ten gunste van de Algemene Reserve.</p> <p>5) De harmonisatie voegt de tarieven van de twee gemeenten samen. Dit uitkomsten en consequenties hiervan zullen besproken worden in dit proces.</p> <p>6) Door de intrede van de Omgevingswet zullen de inkomsten een stuk lager zijn dan nu het geval is. Volgend jaar zal er meer bekend worden over de daadwerkelijke effecten van de Omgevingswet.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	RC 10	<p><i>Tweede tussenrapportage (turap) -> blz 15</i></p> <p>Hier lezen wij dat u (eindelijk) 5 extra PMD containers aanschaft. Wij vertrouwen dat u hiermee beduidend meer PMD zult ophalen in het buitengebied, want daar gooit men sinds het stopzetten van ophalen van PMD veel in het restafval. Worden de grote kruispunten in het buitengebied de standplaats van deze containers?</p>	<p>Het uitgangspunt is dat met de uitbreiding van het aantal PMD containers meer PMD opgehaald wordt. Exacte locaties worden nog bepaald, maar er zal bij deze bepaling zeker rekening worden gehouden met het buitengebied.</p>
4	RC 10	<p><i>Tweede tussenrapportage (turap) -> blz 17</i></p> <p>“Niet bestede budgetten kunnen enkel door middel van een begrotingswijziging overgeheveld worden. Uitgangspunt is wel dat de overheveling in omvang beperkt blijft en alleen betrekking heeft op eenmalige lasten.”</p> <p>Op blz 17 stelt u dat er nog 450K Euro aan budgetten wordt besteed voor het einde van dit kalenderjaar.</p> <p>1) Redt u dat nog tussen 20 oktober en 31 december?</p> <p>2) Een dusdanig bedrag noemen wij niet beperkt qua omvang. U wel?</p> <p>3) Onderhoudsbudgetten zijn geen eenmalige lasten maar terugkerende uitgaven; kunt u dit dan wel overhevelen als u het tijdspad in vraag 1 niet red?</p>	<p>1) Ja, dit is haalbaar.</p> <p>2) Nee, dit betreft geen beperkte omvang. Overheveling van deze omvang is overigens niet aan de orde.</p> <p>3) Met instemming van de Raad kunnen budgetten, ook met een grotere omvang, overgeheveld worden.</p>