



---

## **Concept Memorie van antwoord van burgemeester en wethouders op de schriftelijke politieke vragen van de raadsfracties naar aanleiding van de ontwerpbegroting 2009.**

DE FRACTIE VAN DE PVDA.

1. Hoe hoog schat u het risico in dat bouwprojecten niet doorgaan ten gevolge van de kredietcrisis bijvoorbeeld doordat de projectontwikkelaars waar u mee samenwerkt hun financiering niet rond krijgen? Beschikt u in dat onverhoopte geval over alternatieven? Zijn in de overeenkomsten die u met de projectontwikkelaars bent aangegaan ontsnappingsclausules opgenomen? Hebt u er in elk geval zorg voor gedragen dat er een G.I.W.-garantie wordt afgegeven? Vergt deze ontwikkeling niet een intensivering van het risicomanagement?

**Antwoord.**

Op dit moment is de invloed van de kredietcrisis op de bouwprojecten absoluut onbekend. Wij zijn nog geen overeenkomst aangegaan voor samenwerking met projectontwikkelaar(s) bij de gebiedsontwikkeling in Zuidoostbeemster. De invloed van de huidige kredietcrisis op bijvoorbeeld de financiering van de grondexploitatie van ZOB I is nog onbekend en hangt ook af van de gekozen samenwerkingsvorm met projectontwikkelaars/grondeigenaren. Uitgangspunt voor de te kiezen samenwerkingsvorm in Zuidoostbeemster is beperking van de financiële risico's voor de gemeente. Voor Leeghwater 3 zijn de onderhandelingen over de voorwaarden voor grondverkoop bijna afgerond. In welke mate de huidige kredietcrisis invloed heeft op de verkoopsnelheid van de woningen is nog onbekend. Over de invloed hiervan op de verkoop van de grond door de gemeente en dus op de resultaten van de grondexploitatie wordt nog onderhandeld. Wij hebben gezorgd dat er voor alle woningen in Leeghwater 3 een GIW garantie wordt afgegeven en zullen dit te zijner tijd ook voor de woningen in ZOB afspreken. Over de risico's bij gemeentelijke grondexploitatie zullen we u bij de behandeling van de grondexploitaties van ZOB en Leeghwater 3 op in de commissie van 25 november 2008 nader informeren.

2. Nota van aanbidding, pagina 6.  
Is het niet raadzaam toch een kleine verhoging van de afvalstoffenheffing door te voeren om daarmee te voorkomen dat vanaf 2012 forse verhogingen doorgevoerd moeten worden, te weten als de egalisatiereserve leeg is. Waarom kiest u er voor de egalisatiereserve te laten opdrogen?

**Antwoord.**

Voor het antwoord op deze vraag willen wij even terug gaan in de tijd. De egalisatiereserve is ooit, ingaande 1995, opgezet als een middel om geplande tariefstijgingen te middelen. Dus niet in jaar 1 verhogen met 12% en in de volgende jaren met 2%. Bijvoorbeeld wel in jaar 1 verhogen met 8% en vervolgens met 4% per jaar. Het nadelige saldo van de post reiniging dat in het eerste jaar ontstaat, komt in een negatieve reserve. Die negatieve reserve wordt in de volgende jaren weer positief omdat de tarieven dan meer dan kostendekkend worden. Het voordelige saldo

wordt dan gebruikt om de negatieve reserve te compenseren. In die tijd was het toegestaan om negatieve reserves te hebben; onder de huidige voorschriften mag dat niet meer.

Sinds de instelling van de egaliseringsreserve is deze nooit negatief geweest, vooral omdat de lasten altijd bleken mee te vallen. Het geraamde saldo per 1 januari 2009 is ruim € 211.000.

Nu er ieder jaar bedragen aan de reserve zijn toegevoegd kan men ook (achteraf) zeggen, dat de tarieven te hoog zijn geweest.

Eigenlijk vinden wij dat er te veel geld in deze reserve zit. Naar onze mening moet het saldo van de reserve beperkt zijn tot hoogstens € 100.000.

Uitgaande van de vooruitzichten van 2009 vinden wij in 2009 een verhoging van de afvalstoffenheffing niet noodzakelijk. Wij willen de aanpassing van de tarieven wel jaarlijks beoordelen. De berekening voor de meerjarenraming is gebaseerd op de actuele tarieven. Op die manier is de reserve in 2012 inderdaad op. Maar bij een gelijkblijvende situatie gaan wij ervan uit, dat in één van de komende jaren een verhoging van de afvalstoffenheffing onontkoombaar is.

3. Programma's, pagina 7.

De maatschappelijke trend is dat het aantal vrijwilligers afneemt. Hoe wilt u bereiken dat deze trend in Beemster wordt gekeerd?

**Antwoord.**

Uit gesprekken met verenigingen blijkt dat er nog wel vrijwilligers gevonden worden, maar dat het wel steeds moeilijker wordt.

Het vrijwilligersbeleid zoals dat in 2006 is vastgesteld door de raad geeft aan dat vrijwilligersorganisaties waar nodig ondersteund worden. Zo wordt binnenkort weer een cursus "Vinden en Binden" aangeboden aan verenigingen. Ook de instelling van de Vrijwilligersprijs kan een stimulerende werking hebben.

4. Programma's, pagina 8.

Is het niet raadzaam eerst samen met de raad een visie te ontwikkelen op de doelstellingen van een Centrum voor Jeugd en Gezin alvorens de keuze te maken voor het gebouw? Hoe denkt u de raad bij dit project te betrekken?

**Antwoord.**

Bij de voorbereiding van een centrum voor Jeugd en Gezin zijn veel organisaties betrokken, die straks bij de uitvoering ook een rol spelen. Wij zijn voornemens om een plan op te stellen inclusief een realisatieplan. Dit zullen we aan de raad voorleggen alvorens tot daadwerkelijke uitvoering over te gaan.

5. Programma's, pagina 12.

Bent u niet bevreesd dat de grote bestuurlijke aandacht voor de veiligheidsregio ten koste gaat van de operationele inzetbaarheid van bijvoorbeeld onze brandweervrijwilligers en hoe denkt u die trend te keren?

**Antwoord.**

Wij verwijzen naar de brief van de burgemeester d.d. 23 oktober 2008 over dit onderwerp.

6. Waarom ontbreekt een verwijzing naar een ontwikkelingsvisie voor Noordbeemster, nu de raad daar wel over heeft besloten?

**Antwoord.**

Verzuimd is dit in de tekst te verwerken. Dit zal alsnog gebeuren.

7. Programma's, pagina 17.

Moet er gezien de ontwikkeling van de kredietcrisis niet een herprioritering van het aantal woningen dat voor starters wordt gebouwd worden gemaakt? Welke mogelijkheden ziet u hier? Toelichting: Door de terughoudende kredietverlening van de banken wordt de woningmarkt voor starters nog onbereikbaar en kunnen zich ook problemen voordoen bij de realisatie van projecten, althans in onze PvdA-ogen.

**Antwoord.**

Wij zullen de huidige ontwikkelingen blijven volgen en waar noodzakelijk met wijzigingsvoorstellen met betrekking tot het woningbouwprogramma van Zuidoostbeemster komen. Bij de bespreking van de diverse mogelijkheden voor starters kan hier ook aandacht aan worden besteed.

8. Wij hebben in de raad de suggestie gedaan bij Duurzaam bouwen artikel 7 van de woningwet te hanteren. Wat hebt u met die suggestie gedaan? Uit de formulering van pag. 20 leiden wij af dat u kiest voor een volgend beleid. Is dit terecht?

**Antwoord.**

Op grond van artikel 7a van de Woningwet zou B&W de minister kunnen verzoeken het verbod uit het Bouwbesluit op te heffen om aanvullende voorschriften uit het oogpunt van duurzaam bouwen op te leggen in het kader van de verlening van een bouwvergunning. Onze ambities reiken (nog) niet zo ver en beperken zich op dit moment tot het verder ontwikkelen van de provinciale menukaart. Daarnaast wordt op dit moment onderzocht om in het kader van klimaatbeleid (SLOK) aanvullende ambities te formuleren. Indien haalbaar zal worden aangesloten bij het project Energie en landschap van het projectbureau Des Beemsters. Tenslotte zal voor met name de geplande nieuwbouw in de Zuidoost de inzet van duurzame technologie worden onderzocht (Zie ook antwoord op 3<sup>e</sup> technische vraag van CDA.)

9. Met de bouwprojecten in MB en ZOB, het bestemmingsplan buitengebied en de projecten Des Beemsters neemt de gemeente veel hooi op de vork, die een belasting vormt voor het bestuur en de staf. Zeker nu ook blijkt uit extern onderzoek dat de sector grond een forse veranderingsslag moet maken. Is het in dit kader niet wenselijk dat ter verhoging van de bestuurskracht en de aansturing van het apparaat de formatie van de wethouders tot 2010 uit te breiden tot 0,75 per wethouder? Afhankelijk van uw antwoord bereidt de PvdA-fractie een amendement voor.

**Antwoord.**

Ook het college heeft geconstateerd dat met alle ontwikkelingen de werkdruk hoog is. Bij de coalitievorming zijn echter afspraken gemaakt met betrekking tot de tijdsbesteding van wethouders, Het college doet daarom geen voorstellen met betrekking tot die tijdsbesteding.

10. Afgezet tegen de aantallen die u noemt op pagina 23 is uw optimisme over de groeimogelijkheden voor de werkgelegenheid van recreatie en toerisme op zijn minst opmerkelijk te noemen. Waarop is dit optimisme gebaseerd, nu de ontwikkelingen in de economie mogelijk leiden tot een krimpende reismarkt?

**Antwoord.**

De tekst van de inleiding is overgenomen uit het collegeprogramma. Wij zien geen aanleiding om dit programma te herschrijven bij elke wijziging van de economische vooruitzichten. Overigens is alleen bij het aantal overnachtingen uitgegaan van een zeer bescheiden groei ten opzichte van 2007.

11. De PvdA-fractie constateert dat het begrip werelderfgoed onderwerp wordt van maatschappelijke onrust en verwarring binnen Beemster. Is het in dit verband niet raadzaam om rondom de management letter aan Unesco ook te investeren in duidelijkheid over de begrippen die we hanteren en hierover in elk geval met de raad te starten?

**Antwoord.**

Onrust en verwarring omtrent het begrip werelderfgoed wordt vooral veroorzaakt doordat de werelderfgoedstatus zowel in ondersteunende als in afwijzende zin gebruikt wordt om standpunten te onderbouwen. Het project Des Beemsters is mede opgezet om aan deze begripsverwarring een eind te maken. Dat neemt niet weg dat wij op gezette tijden met discussies te maken zullen krijgen over de vraag of een gewenste ontwikkeling mogelijk is binnen de status van Werelderfgoed. In het komende Managementplan worden de maatregelen opgesomd die beschikbaar zijn voor behoud en beheer, maar vooral ook hoe wij toekomstgericht die status op concrete wijze denken te blijven beschermen en te behouden. Uiteraard zal dit document in de loop van 2009 met de raad worden besproken. Het is de bedoeling dat op korte termijn gestart wordt met het Managementplan voor Beemster. Het streven is dit uiterlijk voor juli 2009 afgerond te hebben, mede vanwege de invloed daarvan op de komende AMvB over de bescherming van werelderfgoed binnen de nieuwe Wro.

12. Acht u het mogelijk dat ook de Cono verplaatst zou moeten worden en hoe realistisch acht u de mogelijkheden hiervan, ook gegeven de continuïteit van dit bedrijf?

**Antwoord.**

De voorgenomen uitbreiding (vernieuwing) van de CONO is van dusdanige aard en zonder enig precedent dat het ons als verantwoordelijk siteholder van ons werelderfgoed verstandig lijkt deze uit voorzorg door de rijksoverheid en andere instanties, zoals de provincie Noord-Holland en het Nationaal Landschap Laag Holland, te laten toetsen aan de criteria van onze status. Wij willen mede op grond van deze adviezen een afgewogen besluit nemen.

13. De PvdA is van mening dat zeker in het licht van de huidige economische situatie de paragraaf Grondbeleid anders geformuleerd moet worden. In de eerste plaats door dat het beleid steeds minder actief wordt en in de tweede plaats doordat de risico's voor de realisatie van woningbouwprogramma's groter worden. Derhalve verzoeken we u dit onderwerp nadrukkelijk te agenderen voor overleg met de raad. Zo nodig zullen wij dit kracht bijzetten met een amendement.

**Antwoord.**

Als de huidige ontwikkelingen in de economie een structureel karakter gaan krijgen, zal de paragraaf Grondbeleid in de volgende begroting zeker anders worden geformuleerd. Wij zijn van mening dat aanpassing op dit moment nog niet noodzakelijk is.

#### DE FRACTIE VAN HET CDA.

1. Wij bepleiten nogmaals een onderzoek naar de toereikendheid van het weerstandsvermogen en de ondergrens van de alg. reserve, alsmede een zo actueel mogelijke risico-analyse mede in het licht van de recente financiële ontwikkelingen, zie voorts onze AB op dit punt.

**Antwoord.**

Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 5 van de technische vragen van de fractie van de VVD.

2. Wij hebben sterk het gevoel dat het College zondermeer insteekt op –zij het – kleinschalige woningbouw binnen de Nekkerzoom. Wij willen, nogmaals, benadrukken dat het CDA daar zeer kritisch tegenover staat.

**Antwoord.**

Uw gevoel wordt niet gestaafd door de werkelijkheid. Het project Nekkerzoom is juist ingezet als een proces waarin alle opties nog open liggen. Verderop in het proces komt pas het moment van keuzes maken. Zodra het moment van keuzes maken daar is, wordt u daar als gemeenteraad uiteraard in betrokken.

3. De “productie” van onze BOA's imponeert ons niet bijster. Graag uw standpunt in dezen!

**Antwoord.**

Zie het antwoord op de technische vragen, vraag 9 van de fractie van de PvdA.

4. IJbaanterrein: graag een overzicht van de totale ambities voor dit terrein. Nu staat alleen de drainage gepland voor 2009. Dit mag geen project voor de lange termijn worden.

**Antwoord.**

Zie het antwoord op de technische vragen; vraag 2 van de fractie van de BPP.

5. Waarom is de leerplichtcontrole geheel uitbesteed?

**Antwoord.**

Het handhaven van de leerplichtwet speelt zich vooral af bij leerlingen uit het voortgezet onderwijs en wordt steeds ingewikkelder. De meeste jongeren uit Beemster gaan in Purmerend naar het Voortgezet Onderwijs. Het handhaven van de leerplichtwet is een professionele aangelegenheid, die

competenties vereist, die niet aanwezig zijn binnen de sector samenleving. Daarnaast kan een proces verbaal alleen opgesteld worden door een daartoe bevoegde ambtenaar (BOA), ook die bevoegdheid is niet aanwezig binnen de sector.

#### DE FRACTIE VAN DE VVD.

1. Belastingvoorstel: Verhoging lasten afvalstoffen en rioolheffing.  
De afvalstoffenheffing wordt niet verhoogd met 2,75% maar onttrokken aan de reserve. Dit betekent dat de bestemmingsreserve versneld zal verminderen. VVD Beemster stelt voor om ook afvalstoffenheffing en rioolheffing met 2,75% te verhogen. Aangezien we geen reden zien om van deze algemene verhoging af te wijken.

#### Antwoord.

Over de afvalstoffenheffing verwijzen wij naar het antwoord op vraag 2 van de fractie van de PvdA. Bij het rioolrecht handelen we hetzelfde als bij de afvalstoffenheffing. Het saldo van de functie riolering verrekenen we ieder jaar met de reserve groot onderhoud/ vervanging riolering. Dit is overeenkomstig het vastgestelde GRP. Het geraamde saldo van deze reserve per 1 januari 2007 is ruim € 442.000. Gezien het verloop van de lasten van de riolering in 2008 verwachten wij, dat in 2008 geen onttrekking aan de reserve noodzakelijk is. Dat komt met name door het achterblijven van de uitgaven voor renovatie en vervanging. In het GRP zijn deze uitgaven jaarlijks op € 315.000 gesteld. Op dit moment worden deze bedragen niet ieder jaar volledig besteed. Voor de komende jaren wordt wel verwacht, dat deze bedragen noodzakelijk zijn voor renovatie van bestaande riolering. In 2010 gaan de totale lasten van de riolering nauwelijks omhoog, vooral omdat de kapitaallasten sterk verminderen. Dat komt, omdat in 2009 de laatste afschrijving van de aanleg van riolering in Zuidoostbeemster wordt verwerkt. Vanaf 2011 stijgen de lasten van de riolering weer meer. Net als bij de afvalstoffenheffing, willen wij het tarief van het rioolrecht jaarlijks bekijken. Het is dus mogelijk, dat het rioolrecht in 2011 of 2012 wel wordt verhoogd. Verhoging in 2009 is volgens ons niet noodzakelijk.

2. Programma 4, Bijeenkomst grondexploitatie.  
Aanvullend op de technische vraag; wij zouden graag een nieuwe commissie (besloten) bijeenkomst dit jaar over de grondexploitatie ZOB en LW3, vergelijkbaar met begin van dit jaar.

#### Antwoord.

Wij verwijzen naar het antwoord op uw technische vraag nummer 2.

3. Programma 5, Des Beemsters.  
In de toelichting bij de Des Beemsters wordt aangegeven dat het projectbureau vele projecten onder haar hoede heeft. In aantal is dat ook zo, maar een aantal daarvan waren anders ook uitgevoerd, dus zo dramatisch is het ook niet. Er is nu 1 concreet resultaat opgeleverd namelijk; de paardennota. De VVD Beemster vertrouwt erop dat andere projecten niet met dezelfde aanpak worden uitgevoerd. De paardennota is namelijk, naar ons inzicht, absoluut geen goed voorbeeld van wat Des Beemsters zou moeten gaan doen. Deze nota levert namelijk meer regels op. Wat haaks staat op een andere belangrijke college doelstelling, vermindering van regels. **Wij verzoeken u daarom juist de regeldruk te verlagen.** Dat betekent dat resultaten en instrumenten in Des Beemsters niet met regels moeten worden afgedwongen, maar met stimuleringsmaatregelen, overtuigen van burgers van Des Beemsters visie en het betrekken van burgers bij uitvoering. Voor de heer Commandeur; principle based i.p.v. rules based; of in Nederlands, niet meer regels, maar vooral meer beschrijven van beoogde waarden. **Kortom de visie is goed, denk nog eens over de maatregelen na. Hoe gaat u verder de regeldruk verminderen?**

#### Antwoord.

De Des Beemsters projecten hebben niet tot doel regelvermindering, maar beleid te scheppen, daar waar onvoldoende duidelijk is hoe om te gaan met (toekomstige) ruimtelijke ingrepen in het cultuurhistorische landschap van de Beemster. Dat kan enerzijds inderdaad tot stringenter beleid leiden, anderzijds kan het ook duidelijker en meer verhelderend werken. De paardennota bijvoorbeeld geeft juist meer duidelijkheid en voorkomt daardoor ook eigenmachtige verrommeling van ons landschap.

4. Zit alles er in om uw college doelstellingen voor 2009 te kunnen uitvoeren?  
Met de kans dat de VVD Beemster wederom hoon ontvangt van de andere partijen, willen wij het college toch in de gelegenheid stellen om haar ambities ook financieel uit te kunnen voeren. Zoals we inmiddels goed weten komen er in de loop van het jaar toch altijd weer onvoorziene uitgaven naar de raad, die we boven de eerdere begroting moeten goedkeuren. Daar zijn we als VVD Beemster niet zo'n voorstander van. De begrotingen zijn sluitend, maar dat komt omdat onze Gemeente haar rapportages cyclus gewoon goed op orde heeft. Er is de laatste jaren toch duidelijk een aanzienlijke verbetering gekomen in de vorm van rapportage en verslaglegging. Onze complimenten aan de Wethouder maar ook aan het ambtelijk apparaat. Wij willen, gelet op de druk op lasten echter dit college ook niet tekort doen. Wij willen daarom ook graag een 3% verhoging in de discussie brengen. Als het college vindt dat ze dit niet nodig heeft moet ze het uiteraard ook niet doen, maar lasten kunnen zo oplopen en we calculeren daarom liever een tegenvaller in dan dat we hier later mee worden geconfronteerd. Bovendien blijven we op het standpunt dat onvoorziene uitgaven tot het absolute minimum beperkt dienen te worden. Ons standpunt blijft dat we dit dan liever opnemen in de begroting van het jaar erop. Onze vraag daarom, is gelet op de actuele omstandigheden in Nederland en in de wereld, een percentage van 3% niet een voorzichtiger uitgangspunt, voor de begroting 2009, dan 2,75%. Het blijft maar een kwart %, maar wij willen de raad toch voorstellen om over dit percentage te discussiëren.

**Antwoord.**

Wij vinden het niet nodig om de gemeentelijke belastingen met een hoger percentage (3%) te verhogen dan waarmee (2,75%) in het belastingvoorstel rekening is gehouden. Het is aan de raad om het verhogingspercentage naar boven bij te stellen.

DE FRACTIE VAN DE BPP.

1. De financiële crisis in de wereld laten steeds meer haar sporen achter in het leven van alle dag. Beemster bevindt zich in een tijdperk waarin grote voorfinancieringen nodig zijn om haar plannen te realiseren. Eigen saldi van gemeenten worden daarentegen niet gegarandeerd. Risico's kunnen wel eens veel groter blijken in vergelijking met de "oude economie".
- Zijn de blauwe paragrafen en de begroting in het algemeen wel voldoende actueel om een oordeel te kunnen verkrijgen en geven over de echte financiële toestand van Beemster voor 2009 en later?
  - Welke paragrafen dienen door de nieuwe risico's te worden herzien?
  - Kan deze begroting in december wel worden vastgesteld?

**Antwoord.**

Wij herhalen een gedeelte van het antwoord op uw vraag 22 van de technische vragen: Wij willen niet meteen reageren op ontwikkelingen waarvan de gevolgen nog niet bekend zijn.

Het antwoord op a. is dus ja. Het antwoord op b. is: geen.

Over vraag c.: De begroting wordt niet in december vastgesteld. De behandeling (en ook de vaststelling) van de begroting 2009 komt op de agenda van de raadsvergadering van 13 november 2008.

2. In de begroting 2009 wordt niet meer zoals in voorgaande jaren met dezelfde krachtige woorden gesproken over Beemster en haar agrarische karakter. In 2008 nog aangevuld met: "Voorkomen moet worden dat door aanpassing van het landschap de bedrijfseconomische belangen van de agrarische sector worden geschaad". Nu staat er in programma 4 " De gemeente Beemster is een woon-werkgemeente met een overwegend landschappelijke inrichting".  
Bezien in het licht van de ontwikkeling rond Natura 2000 (Markerwaard vanaf de rand tot 30 km invloedsgebied, Zeevangpolder, Eilandspolder en Jisperveld tot 900 m, afhankelijk van invloed decompositie en oppervlakte en grondwaterstraal) moet hier gesproken worden over grote bedreigingen als het gaat om de karakteristieke kenmerken en de kracht van Beemster (uitstekend grond voor het op bedrijfseconomische basis uitoefenen van akkerbouw en veeteelt, waarmee al 400 jaar een garantie ontstaat van het open blijven van het landschap). De recente ontwikkelingen in de landbouw, waardoor schaalvergroting nodig is, versterken de kenmerken en zijn een voorwaarde voor behoud van haar kracht.  
De vragen aan het college:

- a. Onderschrijft u het gemis van het eerder toegepaste statement over Beemster en haar buitengebied?
- b. Hoe ziet u de recente ontwikkelingen rond dit thema landelijk/ agrarisch gebied?
- c. Is hier sprake van een provinciale invloed in het kader van de nieuwe Wro, waarbij juist de kracht van de eerste overheid, de gemeente, fundamenteel wordt beperkt. Dient hier met de provincie in overleg te worden getreden om de zorg uit te spreken en tot herdefinitie te komen als het gaat over de lokale/ regionale belangen (anders gezegd, waar staat hier de provincie zeker ook omdat het hier verder gaat als agrarisch: veilig wonen, euro maar een keer uit kunnen geven, voedselveiligheid, gezondheid van haar inwoners door natuurontwikkeling en vernatting)?

**Antwoord.**

- a. Tussen de door u aangehaalde uitspraken uit de begrotingen 2008 en 2009 zit wat ons betreft geen streepje licht. Algemeen wordt door ons uitgedragen dat de Beemster een cultuurlandschap is met een overwegend agrarisch karakter. De rol en het economisch belang van de agrariërs in behoud en beheer van dat landschap zijn evident.  
Echter, in de diverse begrotingsprogramma's worden per programma accenten gelegd die betrekking hebben op het betreffende beleidsonderdeel. In programma 4 ligt het accent op wonen in de Beemster. Daar gaat het over de juiste balans te vinden tussen ruimte scheppen voor wonen en behoud van het overwegend landschappelijk gebied van de Beemster. In programma 6 ligt het accent op werken in de Beemster. Een van de specifieke beleidsdoelen daarbij is het faciliteren van agrarische bedrijven in verband met schaalvergroting en ruimte bieden van verbreding van de landbouw.
  - b. Wij verwijzen u graag naar de inhoud van onze onlangs ingediende zienswijze op de concept aanwijzingsbesluiten Natura 2000. U heeft deze brief in afschrift ontvangen. Daarin geven wij duidelijk aan welk belang wij hechten aan de blijvende economische ontwikkeling van het agrarisch gebied.
  - c. Wij verwachten niet dat de rol van de gemeente onder de nieuwe Wro wordt beperkt. De rol van de provincie i.c. het nationale landschap ten aanzien van bescherming van ons werelderfgoed is nog niet duidelijk. Naar verwachting wordt die rol in een Algemene maatregel van bestuur medio 2009 duidelijker. Uiteraard hebben wij met enige regelmaat overleg op bestuurlijk en ambtelijk niveau met de provincie.
3. Programma 7 blz. 27 Bijdrage WBSV tbv kunstgrasveld.  
Dient hier gezien de ontwikkelingen niet uit gegaan te worden van de gehele realisatiekosten voor kunstgrasvelden?

**Antwoord.**

Zie het raadsvoorstel voor de commissievergadering van 29 oktober a.s.

Toegevoegde vragen uit de technische vragen:

4. Programma 9 blz. 33.  
Stand van zaken rond onderzoek zelfstandigheid en eigen kracht en zwaktes? Wordt in het onderzoek ook gekeken naar samenwerkingsmogelijkheden in de Noord?

**Antwoord.**

Als u met 'in de Noord' de gemeente Koggenland bedoelt dan luidt het antwoord wat ons betreft 'nee'. Bij de beëindiging van het pilotproject met o.a. enkele buurgemeenten, die tot de regio Noord Kennemerland behoren, hebben wij u laten weten het samenwerkingsvzier in principe uitsluitend te richten op gemeenten in de regio Waterland/stadsregio Amsterdam. Dit staat natuurlijk los van de reeds bestaande samenwerkingsverbanden met de gemeenten Graft-de Rijk, Schermer en Zeevang.

5. Blz. 33.  
Krijgt het betrekken van burger bij het beleid wel voldoende aandacht? Is de klankbordgroep hierin een middel?

**Antwoord.**

Het betrekken van de burger bij het beleid is inmiddels meer dan een belangrijk aandachtspunt. Zo heeft de gemeente zich op verzoek van het raadspresidium onlangs aangemeld voor deelname aan de Lokale proeftuin burgerparticipatie. Dit is een activiteit van het Actieprogramma Lokaal Bestuur. Het verzoek van de Stichting Bewoners Netwerk Beemster om een klankbordgroep in te stellen is pas kortgeleden ontvangen en moet nog besproken worden.

Burgemeester en wethouders van Beemster,  
de burgemeester, de secretaris,

H.N.G. Brinkman

E. Kroese-Vrolijk